



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

LEUVEN – SINT-GEERTRUIABDIJ

A. DEVROE & J. CLAESEN

SEPTEMBER 2012



COLOFON

Opgraving ☐

Vergunningsnummer:

Datum aanvraag:

Naam aanvrager:

Naam site:

Prospectie ☒

2011/447

16 december 2011

Annika Devroe

Sint-Geertruiabdij, Leuven

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Leuven, Sint-Geertruiabdij

Opdrachtgever

Stad Leuven

Professor Van Overstraetenplein 1

3000 Leuven

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba

Merelnest 5

B-3470 Kortenaken, België

BE 0834.280.172

+32 (0)491/74.60.77

info@archebo.be

Stuurgroep

Katrien Deckers, Stad Leuven

Piet Stevens, Studio Roma cvba

Annika Devroe, ARCHEBO bvba

Jan Claesen, ARCHEBO bvba

Els Patrouille, Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant

Marc Brion, Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant

Projectuitvoering

Annika Devroe, ARCHEBO bvba

Jan Claesen, ARCHEBO bvba

Yves Schrever

Dominick Van Den Notelaer, stagestudent VUB

Sarah Fellahi, stagestudent VUB

ARCHEBO-rapport 2012/08

ISSN 2034-5615

© 2012 ARCHEBO bvba

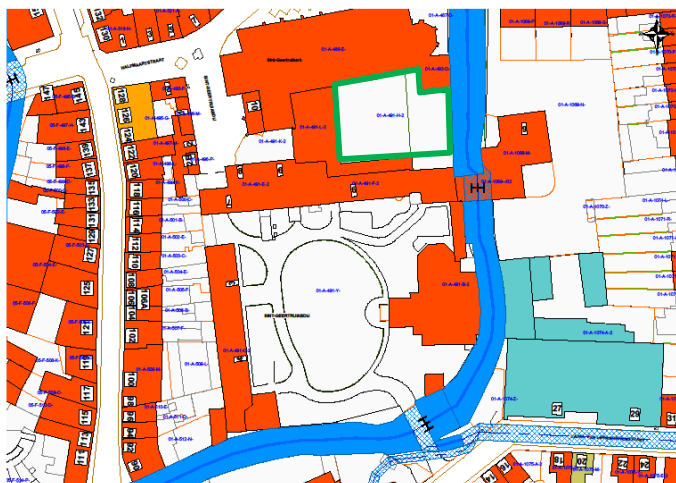
ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

ADMINISTRATIEVE FICHE	4
1. INLEIDING	6
2. PROJECTBESCHRIJVING	6
3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	6
4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED	8
5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	8
6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	9
6.1. Historische schets van de abdij	9
6.2. Historiek en uitzicht van de noordelijke en oostelijke pandgang	17
7. METHODE	21
8. RESULTATEN	23
8.1. Archeologische niveaus	23
8.2. Archeologische sporen en structuren	23
Werkput 1.....	23
Werkput 2.....	28
Werkput 3.....	33
Stabiliteitsputten	41
8.3. Archeologische vondsten	44
8.4. Archeologische resultaten versus oude plannen	45
8.5. Materiaaltechnisch onderzoek natuurstenen elementen	49
9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN	50
9.1. Evaluatie	50
9.2. Waardering.....	52
9.3. Aanbevelingen.....	53
10. BIBLIOGRAFIE	54
11. AFKORTINGEN EN VERKLARINGEN	54
12. BIJLAGEN	55

ADMINISTRATIEVE FICHE

Opdrachtgever	Stad Leuven	
Uitvoerder	ARCHEBO bvba	
Vergunninghouder	Annika Devroe	
Bewaarplaats archief	ARCHEBO bvba	
Bewaarplaats vondsten	Stad Leuven	
Vergunningsnummer	2011/447	
Projectcode	LEGE	
Vindplaatsnaam	Sint-Geertruiabdij	
Locatie	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Leuven
	Deelgemeente	Leuven
	Plaats	Half Maartstraat
Kadaster	Afdeling 1, sectie A, perceel 491H2	



Kaart onderzoeksgebied (AGIV)



Beschermingen	monument: voormalige Sint-Geertruiabdij (Thirylvleugel en resterende vleugel van de voormalige abdij) Stadsgezicht: voormalig Sint-Geertruidomein
Begin- en einddatum terreinwerk	20-12-2011 t.e.m 06-01-2012; 19-03-2012 t.e.m. 29-03-2012.
Grootte projectgebied	791 m ²
Grootte onderzochte oppervlakte	ca. 45 m ²

1. INLEIDING

De stad Leuven plant de restauratie en de herinrichting van de pandgang, de kapittelzaal en de crypte van de Sint-Geertruiabdij. Het is de bedoeling om de pandgang te reconstrueren als blijkt dat er nog voldoende materiaal aanwezig is op het terrein om tot een verantwoorde reconstructie te komen. Vermoedelijk komt een nieuw volume op de plaats van de kapittelzaal.

De opdracht werd toegekend aan ARCHEBO bvba in oktober 2011.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 19 december 2011. De startvergadering vond plaats op 23 november 2011. De archeologische prospectie werd uitgevoerd tussen 20 december 2011 en 29 maart 2012.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Het doel van de archeologische terreininventarisatie op perceelsniveau is om enerzijds de stratigrafische complexiteit van de site Sint-Geertruiabdij in te schatten, evenals de aanwezige verstoringen, en om anderzijds een kostenpakket op te maken voor een archeologische opgraving en verwerking qua personeelsinzet en termijnen.

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het onderzoeksgebied. Hierbij moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Welke stratigrafische bodemopbouw kent het terrein?
- Wat is de bewaringstoestand van het bodemarchief?
- Welke was de ligging en omvang van de pandgangen?
- Hoeveel bouwfasen kunnen onderscheiden worden?
- Wat was het uitzicht en opbouw van de pandgangen?
- Welke informatie kan de reconstructie van de pandgang aan- of bijsturen?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de minimumnormen en BVW):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

De site van de voormalige Sint-Geertruiabdij wordt ingesloten door de Mechelsestraat in het westen, de Halfmaartstraat in het noorden en de Vaartstraat in het oosten. De zuidelijke begrenzing van het vroegere abdiydomein wordt gevormd door de Leibeek, die in 1879-1882 overwelfd werd voor de aanleg van de Karel van Lotharingenstraat, en de Dijle. De Dijle snijdt met een noordelijke afbuiging de site doormidden.

Tussen de Mechelsestraat en de Dijle resteren behalve de kerk nog de gereconstrueerde west- en zuidvleugel van het kloosterpand. Op de westvleugel sluit het zogenaamde ‘maison du propriétaire’ met poortgebouw aan. Tegen de oostzijde van de zuidvleugel bevindt zich de annex met traptoren, het ‘nouveau musée’ van kanunnik Thiéry. In de vroegere kloostertuin, nu park, behoren de westelijke huizenrij of ‘Thiëryvleugel’ en de kapel tot de bouwcampagne onder leiding van kanunnik Thiéry. Van de abdijgebouwen tussen de Dijle en de Vaartstraat bleef enkel het vroegere abtskwartier of ‘Huis Sion’ bewaard¹.

Kadastraal valt het onderzoeksgebied onder afdeling 1, sectie A, perceel 491H2. De hoogte van het terrein bedraagt ca. 19,00 à 19,20m TAW.



Fig. 1 Detail topografische kaart met middenschale kleurenortho als achtergrond en aanduiding van het onderzoeksgebied. (AGIV)

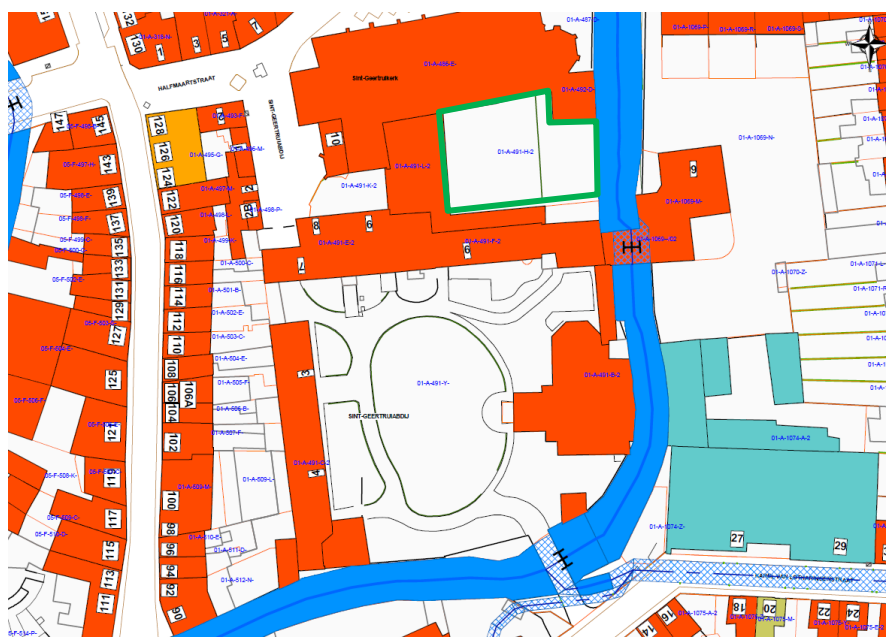


Fig. 2 Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied (Stad Leuven).

¹ Inventaris Bouwkundig Erfgoed.

4. BODEMKUNDIGE SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Op de bodemkaart valt OB af te lezen.

OB: antropogene bebouwde zone



Fig. 3 Detail bodemkaart met aanduiding van het plangebied. (Bron: AGIV)

5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

De Stad Leuven plant de restauratie en de herinrichting van de pandgang, de kapittelzaal van de Sint-Geertruiabdij en de crypte. Het is de bedoeling om de pandgang te reconstrueren als blijkt dat er nog voldoende materiaal aanwezig is op het terrein om tot een verantwoorde reconstructie te komen. Vermoedelijk komt een nieuw volume op de plaats van de kapittelzaal. Het archeologisch onderzoek moet, samen met de inventarisatie van het steenmateriaal (uitgevoerd door Vandenborre-Lauwers bvba), toelaten om een gefundeerde keuze te maken tussen hetzij consolidatie van de bestaande toestand, hetzij geheel of gedeeltelijke reconstructie, hetzij nieuwbouw op de plaatsen van de pandgangen en de kapittelzaal.

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

6.1. HISTORISCHE SCHETS VAN DE ABDIJ²

In 1131-1140 werd in een charter voor het eerst melding gemaakt van een plaats toegewijd aan de heilige Gertrudis van Nijvel die afhankelijk was van de Sint-Pieterskerk en in het centrum van een kleine visserswijk nabij de Dijle lag (buiten de stadsomwalling). In 1206 werd een priorij van reguliere augustijner kanunniken opgericht. Deze groeide en in 1252 werd de abdijkerk één van de vijf parochiekerken van Leuven. Het eerste kloosterpand zou dateren uit de eerste helft van de 14^{de} eeuw. Het klooster was (bijna) uitsluitend bevolkt door hogere edellieden. In 1326 was er in en rond het klooster een grote brand waarbij heel wat huizen vernietigd werden. Na de brand werden de vernietigde gebouwen heropgebouwd en vergroot. In 1449 werd de priorij tot abdij verheven en werden de kerk en kloostergebouwen verfraaid en uitgebreid, onder meer met de toren zonder nagels, een nieuw dormitorium, koor, abtskwartier en infirmerie.

In 1552 werd de abdij getroffen door een tweede brand, waarna de gebouwen gerestaureerd werden. De oudste afbeelding die we van de abdij kennen dateert van ca. 1610 en is een weergave van de abdij onder abt Arnould d'Eynthouts. Op dat moment telde de noordelijke pandgang (tegen de kerk) slechts één verdieping, met een plaatselijk verhoogd volume. De zuidelijke, westelijke en zeker de oostelijke pandgangen telden 2 verdiepingen.

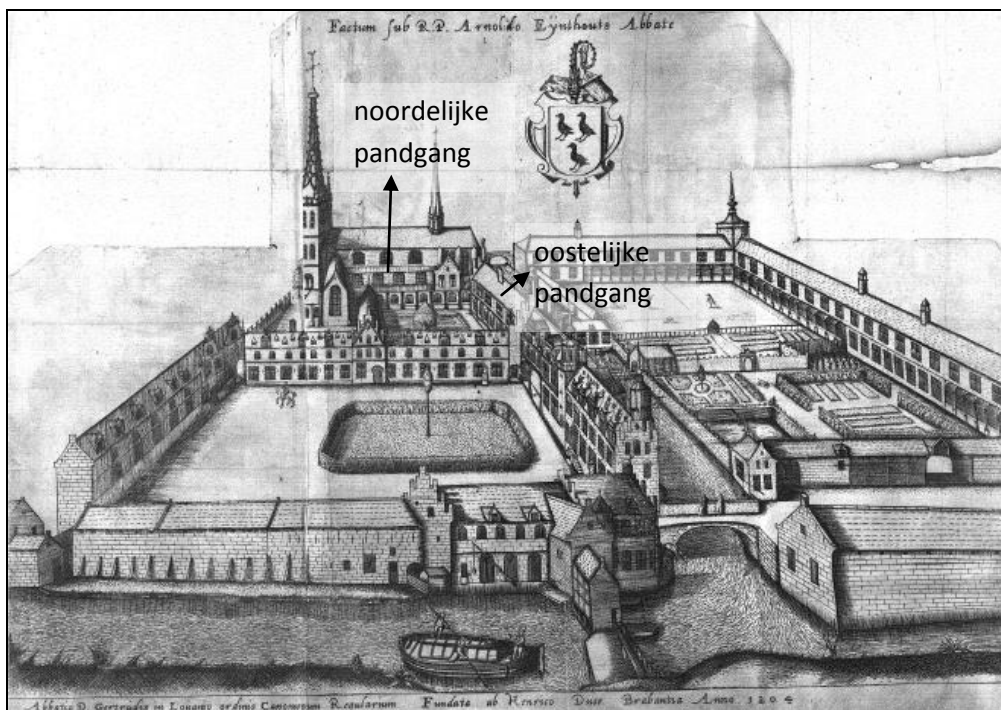


Fig. 4 Afbeelding van de abdij onder abt Arnould d'Eynthouts (abt van 1593-1607). (K. Deckers 2007: 3)

Op een gravure van Lucas Vostermans Junior die de abdij weergeeft ca. 1642-1664 ziet de toestand er nog hetzelfde uit. Het is echter altijd mogelijk dat de vorige gravure gekopieerd werd in plaats de bestaande toestand te tekenen.

² Inventaris Bouwkundig Erfgoed; K. Deckers 2007 ; A. Doutrepont 1937. De aandacht gaat voornamelijk naar de algemene schets van de abdij en die van de noordelijke en oostelijke pandgang. Voor meer uitgebreide informatie omtrent andere delen van de abdij verwijzen we graag naar de geraadpleegde publicaties.

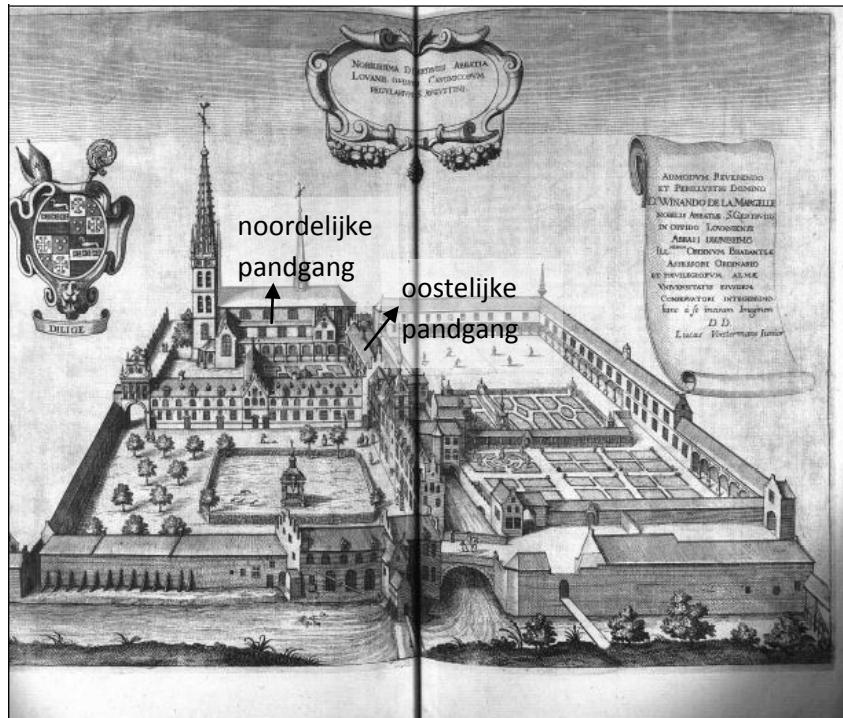


Fig. 5 Afbeelding van het klooster onder abt Winand De La Margelle (abt van 1642-1664) door Lucas Vostermans Junior. (K. Deckers 2007)

Ook Harrewijn maakte in 1699 een gravure die praktisch gelijk was aan de twee voorgaande.

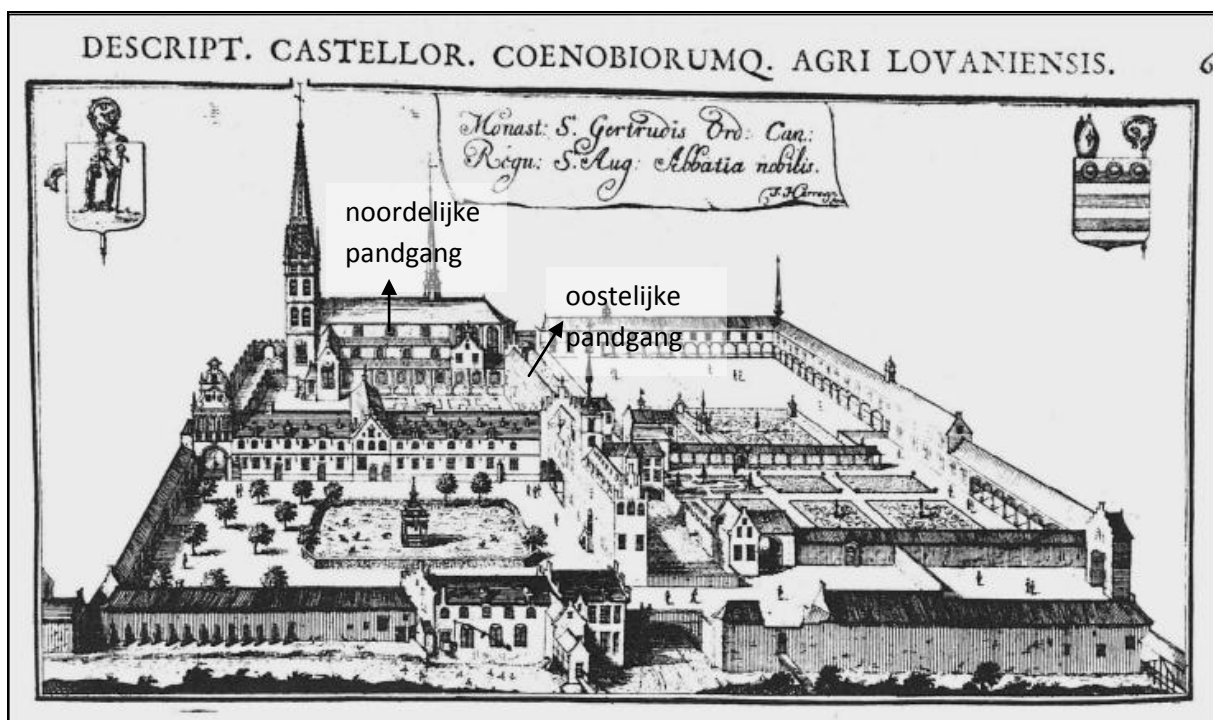


Fig. 6 Afbeelding van het klooster door Harrewijn, 1699. (K. Deckers 2007: afbn. p.3)

Uit de 18^{de} eeuw (1727) is eveneens een afbeelding gekend. Op deze gravure is te zien dat de noordelijke pandgang een verdieping kreeg waardoor ze één bouwvolume vormde met de zijbeuk van de kerk, hetgeen volgens Doutrepont in 1702 gebeurde. Het dak van de oostelijke pandgang lijkt verhoogd te zijn.

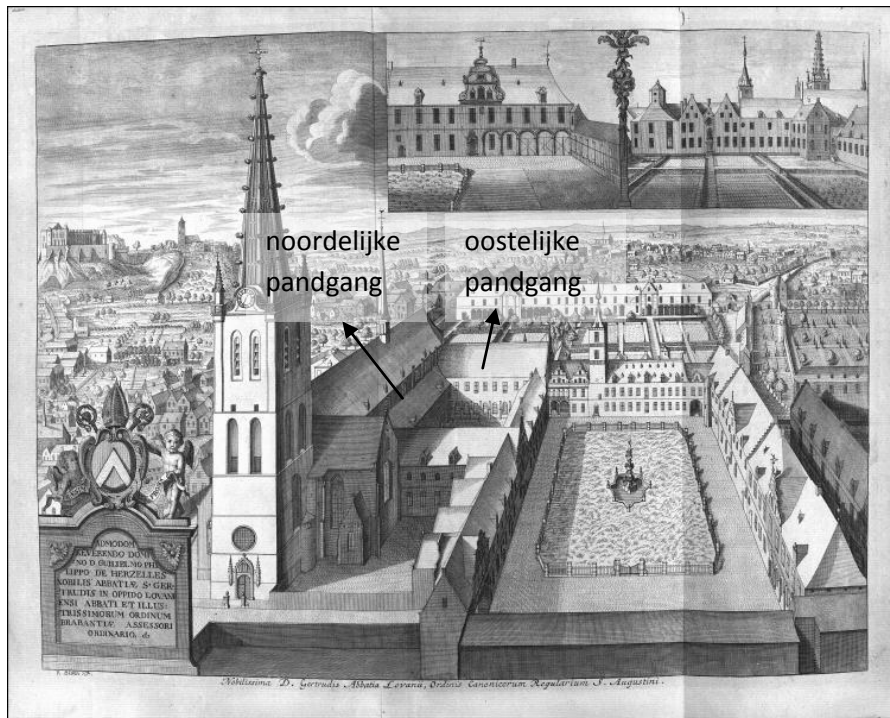


Fig. 7 Afbeelding klooster onder abt Guillaume Philippe de Herzelles (abt van 1721-1742). (K. Deckers 2007: 5)

Op basis van deze afbeelding werd een hypothetisch grondplan gemaakt.

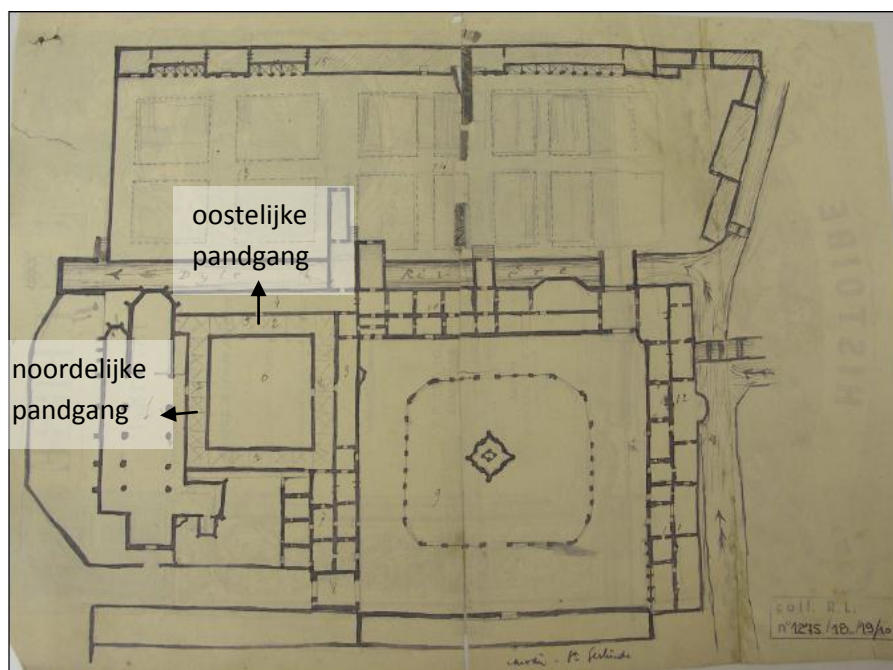


Fig. 8 Hypothetisch grondplan rond 1750 (?). (K. Deckers 2007: afbn. p. 4)

Op de Ferrariskaart (1771-1778) kan men enkel een rudimentair grondplan ontwaren.



Fig. 9 Detail van de Ferrariskaart met centraal de Sint-Geertruiabdij. (Belgica KBR)

Met de Franse revolutie in 1797 werd de abdij opgegeven en werden de kloostergebouwen openbaar verkocht in drie loten. Het westelijke lot, tussen de Mechelsestraat en de Dijle, met de abdijkerk, het kloosterpand en de kloostertuin werd in de 19^{de} eeuw ingenomen door een textielververij. De west- en zuidvleugel van het kloosterpand werden afgebroken en de kloostertuin werd bebouwd met opslagplaatsen en ververijen. Langs de huizen aan de Mechelsestraat werden werkplaatsen opgericht en op beide oevers van de Dijle werden stapelplaatsen gebouwd. Lot 2 werd aangewend voor bewoning van onder andere de rector van de universiteit. Lot 3 werd ingericht als leerlooierij.

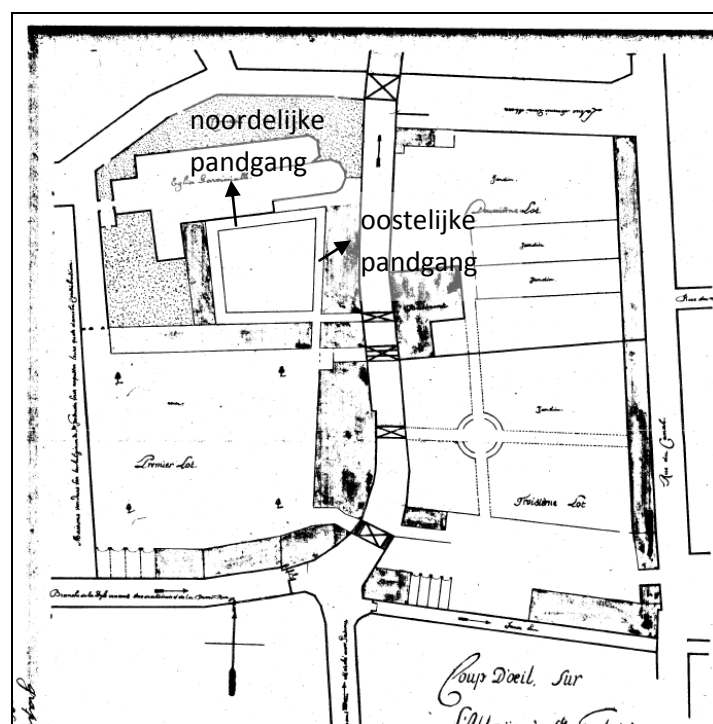


Fig. 10 Kopie van de verkoop van de abdij in drie loten in 1798. (K. Deckers 2007: 6)

Het geheel werd in 1911 opnieuw openbaar te koop aangeboden in vijf kavels. Hierbij wordt een deel van de abdij (loten 3, 4, 5) verkocht aan priester-professor Armand Thiéry. Hij heeft het voormalige klooster terug laten opbouwen waardoor het grotendeels zijn huidige uitzicht verkreeg.

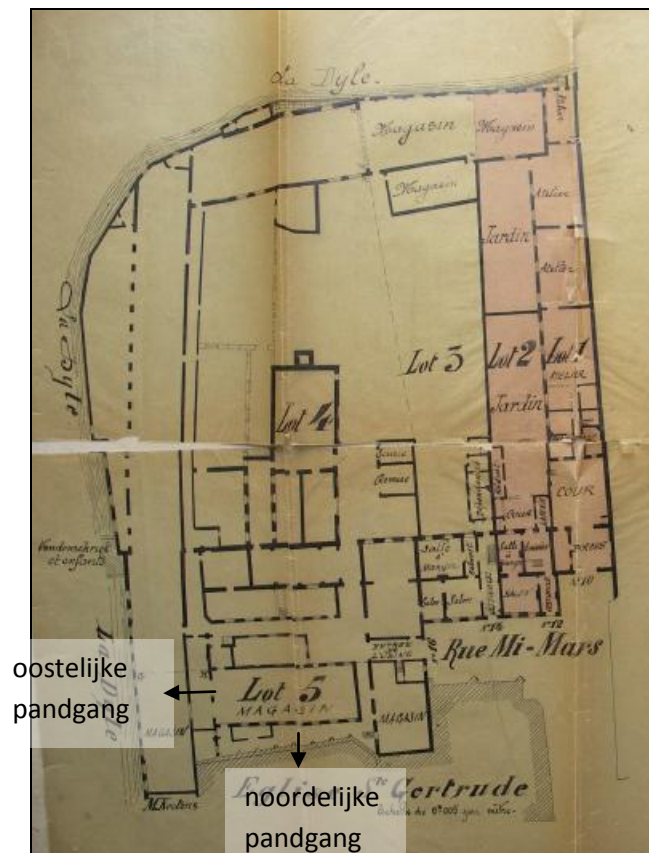


Fig. 11 Verkoopaffiche van de abdij in 5 loten, 1911. (K. Deckers 2007: 7)

Thiéry stelde de architect Piscador aan voor de heropbouw van de abdij. Op basis van historische en iconografische bronnen creëerde hij de abdij. Hierbij werd niet gestreefd naar een wetenschappelijk verantwoorde reconstructie, maar werd een geïdealiseerd beeld voor ogen gehouden. Verschillende archeologische vondsten, maar evenzeer delen van gebouwen die niet afkomstig waren van de abdij werden geïntegreerd. In 1912 startten de werken aan de pandgang.

Tijdens de afbraakwerken van de industriële gebouwen uit de 19^{de} eeuw (in de kloostertuin) werden archeologische opgravingen uitgevoerd door René Maere. Men vond 12^{de}-eeuwse grafplaten die later in de zuidelijke vleugel van het pand ingemetseld werden, gekoppelde zuiltjes en hun basis als overblijfselen van het kloosterpand uit het begin van de 13^{de} eeuw en resten van een gotische poort. De westelijke en zuidelijke pandgang werden gereconstrueerd volgens de 14^{de}-eeuwse stijl. De oostelijke en noordelijke pandgang stonden op dat moment nog recht. Van de oostelijke pandvleugel waren ten tijde van Thiéry nog 6 traveeën met verdieping over. Ook de noordelijke pandgang stond waarschijnlijk nog volledig overeind. Tot dan toe was de sacristie ondergebracht in de noordelijke pandgang. Thiéry onderhandelde met de kerkfabriek om deze pandgang eveneens in zijn bezit te krijgen, hetgeen in 1912 slaagde. Thiéry opende de dichtgemetselde ramen van de voormalige sacristie in de noordelijke pandgang en voorzag ze van nieuw maaswerk. Bovendien verhoogde hij de eerste twee traveeën van de oostelijke pandgang (hoek noordelijke pandgang) met een soort lantaarn, hetgeen inging tegen alle afspraken met de kerkfabriek en de adviezen van de KCML. Het is eveneens niet duidelijk waarop hij zich inspireerde voor de bouw van dit volume. Andere delen van de abdij werden ook grondig aangepakt.

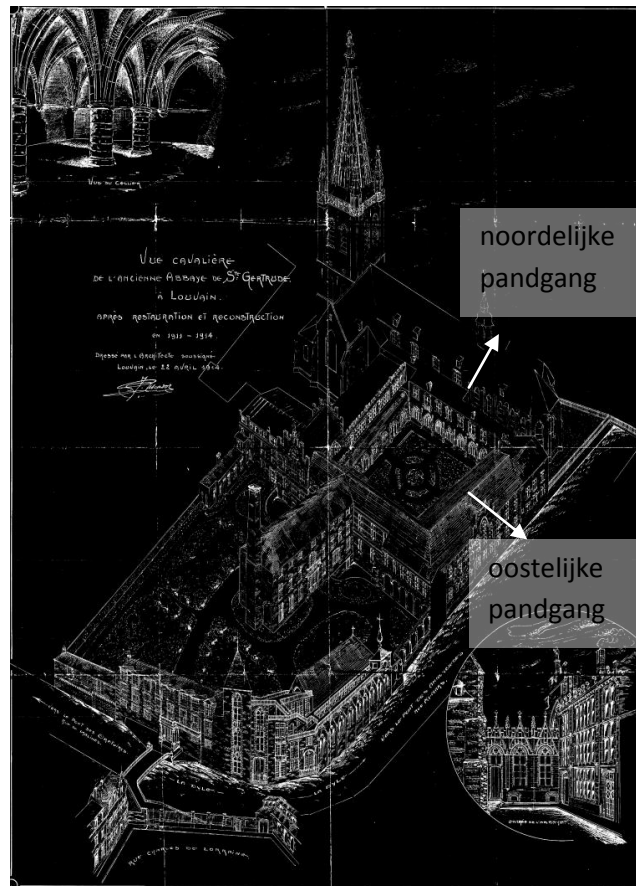


Fig. 12 'Vue cavalière de l'ancienne abbaye de st-Gertrude à Louvain après restauration et reconstruction', architect Piscador, 22 april 1914. (K. Deckers 2007 : 9)

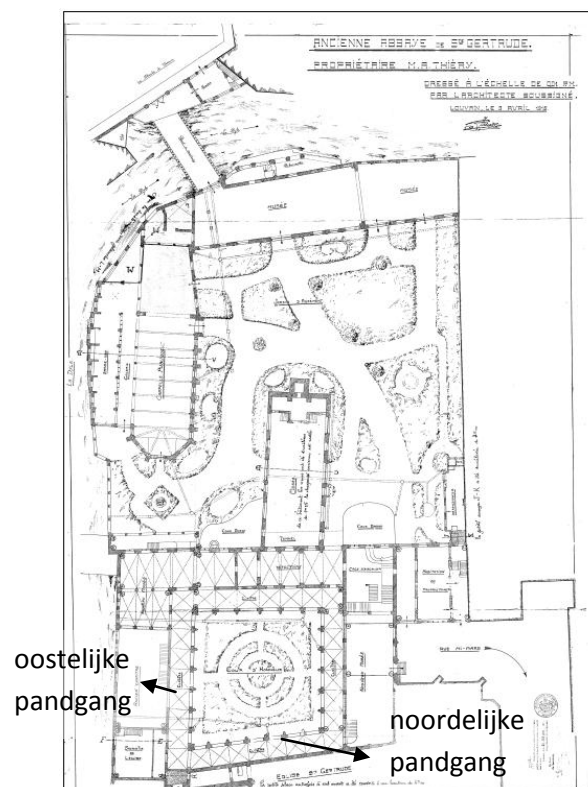


Fig. 13 Grondplan reconstructie Piscador, 1915. (K. Deckers 2007: afbn. p. 8)

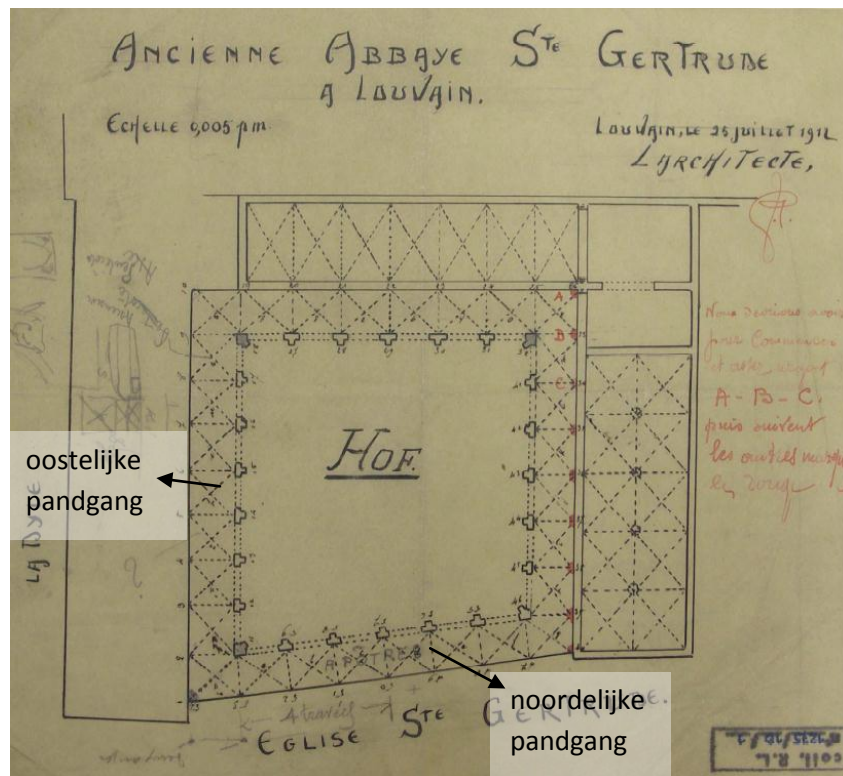


Fig. 14 Grondplan kloosterpand met aanduidingen herstellingen oostelijke pandgang in rood, Piscador, 1912. (K. Deckers 2007: 13)

In 1917 kochten de benedictinessen van de Luikse abdij La Paix Notre-Dame het domein over van kanunnik Thiéry, die wel nog tot de voltooiing van zijn project in 1930 betrokken zou blijven bij bouw- en restauratiewerken op de abdijsite. Op de binnentuin, langs de Dijle, bouwde Piscador een neogotische kapel die in 1919 in gebruik genomen werd. Op de plaats van de 19^{de}-eeuwse werkplaatsen achter de huizen van de Mechelsestraat kwam de zogenaamde Thiéryvleugel, waarin de benedictinessen huisvesting voor vrouwelijke universiteitsstudenten inrichtten. De als een rij huisgevels uitgewerkte gevel werd bezet met bouwonderdelen die Thiéry had gerecupereerd uit Leuvense panden verwoest in 1914. De site werd deels beschermd in 1937 en 1938 (kerk, noordelijke en oostelijke vleugel).

Tijdens de Tweede Wereldoorlog richtte een bombardement grote schade toe aan de kerk en de pandgang (noordelijke en oostelijke vleugel van de pandgang werden totaal vernield). De architect Paul Rome werd aangesteld voor de heropbouw. Hoewel er gedetailleerde plannen bestaan voor de reconstructie van de noordelijke en oostelijke pandgang werden deze nooit heropgebouwd. Tussen 1945 en 1948 werd het puin van de twee kloostervleugels geruimd. De zwaar beschadigde vleugel van het Prinsenhof werd afgebroken, samen met de vroegere gebouwen van de 19^{de}-eeuwse blauwververij. Aan de neogotische kapel van Piscador voegde Rome in 1947 een transept toe. Het kapittelhuis tussen de zuidelijke kloostervleugel en de Dijle werd verbouwd in 1953.

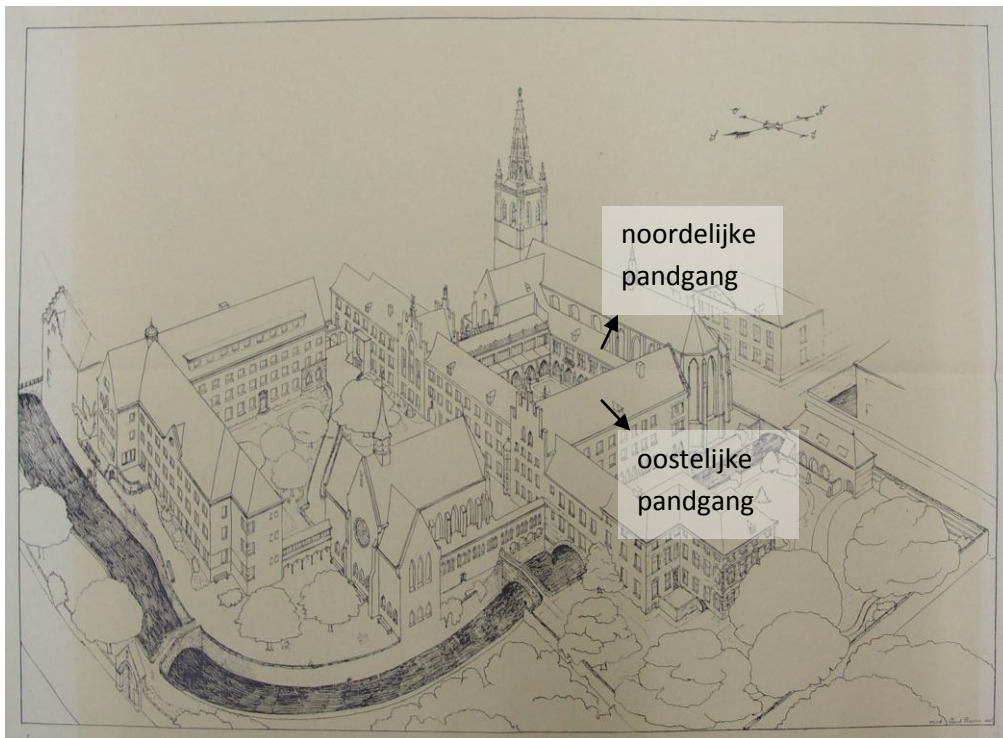


Fig. 15 Reconstructie van de abdij door architect Paul Rome, 1951-1952 (?). (K. Deckers 2007: 18)

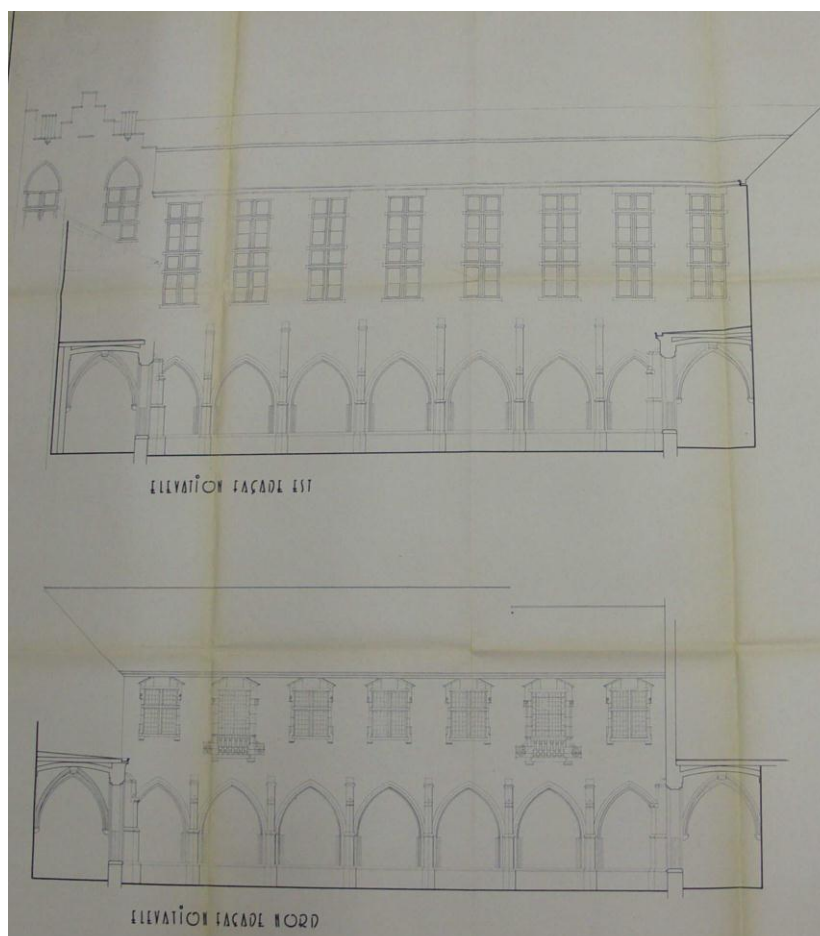


Fig. 16 Reconstructietekeningen van de oostelijke en noordelijke pandgang door architect Paul Rome, 1952. (K. Deckers 2007: afbn. p. 34)

De zusters verlieten in 1968 de site na de splitsing van de universiteit en in 1978 kocht de stad Leuven de abdij. De Thiéryvleugel werd omgevormd tot woningen, de verdiepingen van de west- en zuidvleugel van het kloosterpand werden ingenomen door het Centrum voor Orthopedagogische Behandeling en het abtskwartier op de rechter Dijleoever werd ingericht als verzorgingstehuis. Sinds 1990 heeft de vzw Parochiale Werken het gelijkvloers van de zuidelijke vleugel, tussen het huis van Sion en de huidige pastorie, in erfpacht. In de neogotische kapel werd het Nationaal Scoutsmuseum ondergebracht. Ondanks diverse plannen voor de opbouw van de pandgangen gebeurde er niets aan.

6.2. HISTORIEK EN UITZICHT VAN DE NOORDELIJKE EN OOSTELIJKE PANGANG

Op basis van voorgaande bespreking kunnen we nog even kort de bouwgeschiedenis van de noordelijke en oostelijke pandgang aanhalen. De pandgang zou in het begin van de 14^{de} eeuw gebouwd zijn. Zowel in 1326 als in 1552 woedde er een brand in en rond het klooster, maar het is onduidelijk in hoeverre deze pandgangen telkens beschadigd waren. Begin 17^{de} eeuw bestond de noordelijke pandgang uit één verdieping met plaatselijk een verhoogd volume, terwijl de oostelijke pandgang vermoedelijk uit twee verdiepingen bestond. Vanaf 1702 zou de noordelijke pandgang een verdieping bij gekregen hebben en werd het dak van de oostelijke pandgang verhoogd. Tijdens de Franse revolutie werd de abdij verkocht en werden in de kloostertuin en deels in de pandgangen magazijnen en ververijen gebouwd. In 1912 kwam een deel van de abdij in handen van Thiéry. Hij verwijderde de sacristie uit de noordelijke pandgang en zorgde voor nieuw maaswerk voor de opnieuw geopende raamopeningen. De eerste twee traveeën van de oostelijke pandgang verhoogde hij. Tijdens het bombardement van 1944 werden beide pandgangen vernield.

Hoe deze pandgangen er oorspronkelijk uitzagen kan men afleiden van de historische tekeningen (zie *supra*), foto's die dateren van ca. 1912-1944 en de beschrijving van Doutrepont. De zuidelijke en westelijke pandgang zijn een recentere reconstructie en hoewel er wel duidelijke gelijkenissen zijn met de oudere afbeeldingen, toch zijn ze niet volledig correct. Zo kan men op de oudere plannen en afbeeldingen duidelijk zien dat er enkel een toegang tot de kloostertuin was in het midden van de zuidelijke pandgang (tegenwoordig hebben de zuidelijke en westelijke pandgang twee toegangen tot de binnentuin).

De noordelijke en oostelijke pandgang hadden 7 traveeën en de zuidelijke en westelijke zes traveeën. De noordelijke pandgang had een totale lengte van 28,80m en elke travee was ongeveer 3,08m op 3,13 m. De oostelijke pandgang was 30,80m lang en had traveeën van ongeveer 3,40m op 3,23m. De toegang tussen de oostelijke pandgang en de oude kapittelzaal was duidelijk recenter. Op het moment dat de foto's genomen werden was nog vrij veel maaswerk aanwezig in de noordelijke pandgang terwijl deze in de oostelijke pandgang praktisch allemaal verdwenen was. De pandgangen waren opgebouwd uit baksteen en witte natuursteen en de vloer bestond uit vierkante tegels. Tegen de muur van de noordelijke pandgang kan men allerlei sculpturen ontwaren en op de vloer ziet men mogelijks een grafplaat.³

³ A. Doutrepont 1937.



Fig. 17 Zicht op de noordelijke en oostelijke pandgang, 1912-1944. (K. Deckers 2007: 13)



Fig. 18 Zicht op de noordelijke pandgang, ca. 1942. (KIK A27548)



Fig. 19 Zicht op de westelijke en noordelijke pandgang, ca. 1912-1944. (KIK A16957)

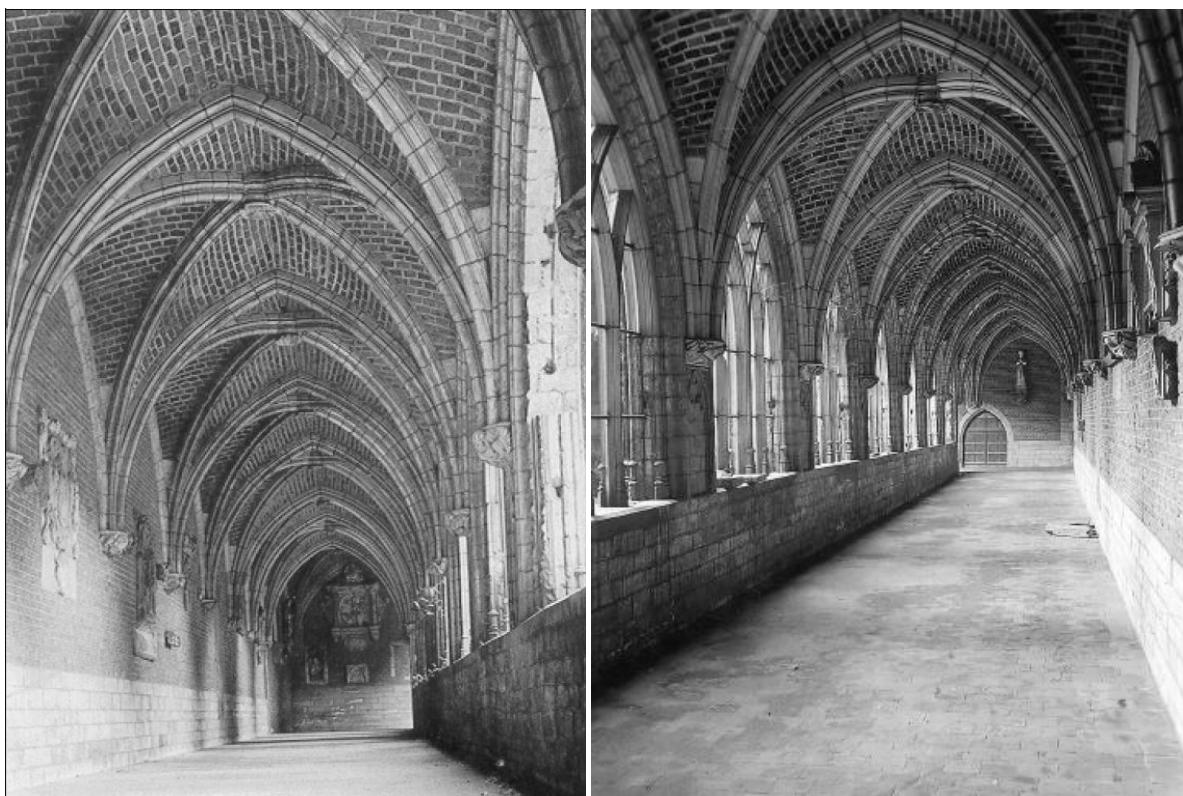


Fig. 20 Binnenzicht noordelijke pandgang, 1912-1944. (K. Deckers 2007: afbn. p. 21; KIK E38204)



Fig. 21 Binnenzicht oostelijke pandgang, 1912-1944. (K. Deckers 2007: afbn. p. 20)



Fig. 22 Zicht op de oostelijke pandgang en detail toegang tot de kapittelzaal, ca. 1942. (KIK A27487; A27549)

7. METHODE

Er werd voorgesteld om in de zone van de noordelijke pandgang 2 proefputten aan te leggen, aangevuld met een derde put ter hoogte van de kapittelzaal.

De grootte en locatie van de proefputten werd als volgt opgevat:

- Werkput 1: noordelijke pandgang, ter hoogte van een vermoede pijler
- Werkput 2: noordelijke pandgang, tussen twee vermoedelijke pijlers
- Werkput 3: kapittelzaal, vanaf overgang van de oostelijke pandgang naar de kapittelzaal en in de kapittelzaal.

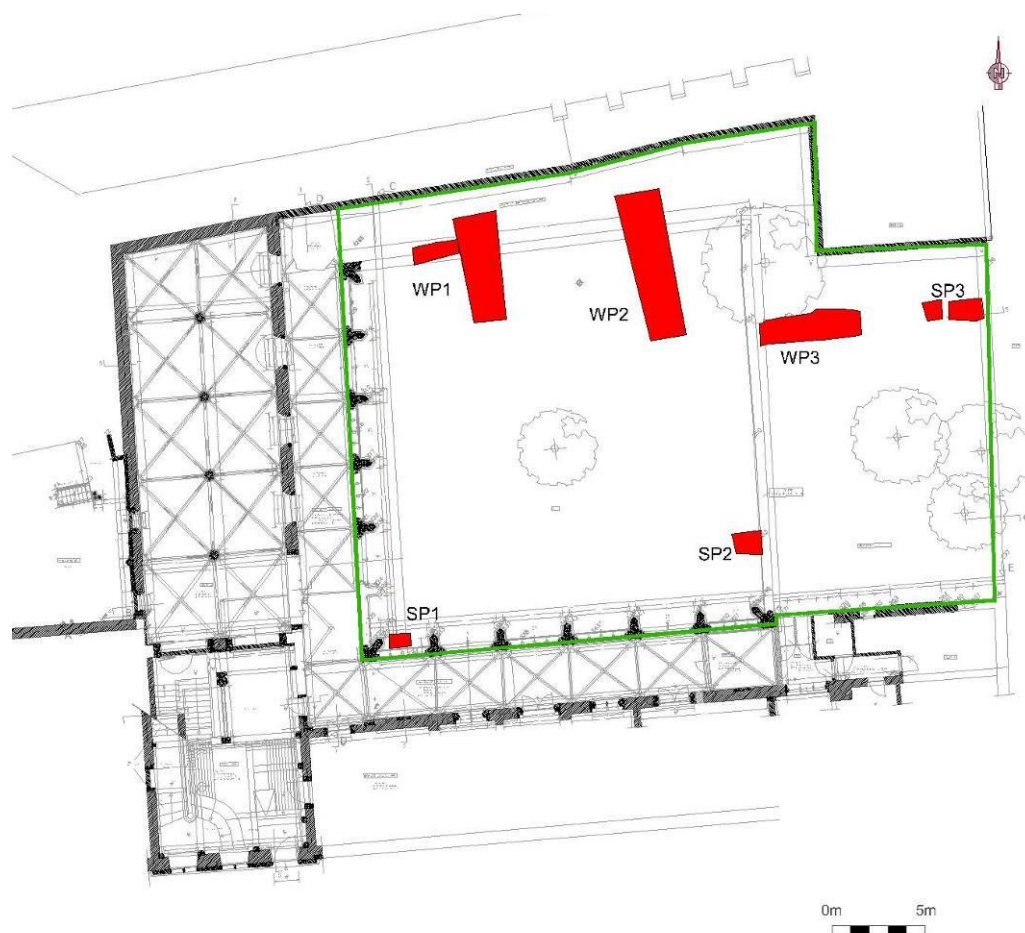


Fig. 23 Plan met aanduiding van de werkputten (WP) en stabiliteitsputten (SP). (ARCHEBO bvba 2012)

Werkput 1 was ca. 13,8 m², werkput 2 17,5 m² en werkput 3 6,8 m² groot.

Het aanleggen van de werkputten gebeurde in verschillende niveaus tot op de moederbodem waar mogelijk. De niveaus werden enerzijds willekeurig gekozen wanneer geen sporen of structuren aan het licht kwamen; anderzijds werd bij de aanwezigheid van sporen of een opmerkelijke verandering van de structuur of textuur van de bodem, meteen geopteerd om het vlak op te kuisen en te registreren. Ieder aangelegd vlak werd opgekuist en gefotografeerd en indien er sporen aanwezig waren werden deze eveneens geregistreerd, gefotografeerd, opgemeten,... Elk vlak werd ook met een metaaldetector afgezocht.

De skeletten in werkput 2 werden voorzichtig schoon gemaakt, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/10 en beschreven aan de hand van skeletfiches. Deze werden bovendien uit de werkput gehaald.

De skeletten in werkput 3 werden globaal schoongemaakt, gefotografeerd en beschreven, maar werden niet in detail ingetekend. Deze werden eerst toegedekt met een worteldoek en erna terug met aarde bedekt. Er werd besloten deze skeletten niet uit te halen, maar te laten liggen voor eventueel vervolgonderzoek waarbij het groter overzicht een beter beeld zou kunnen geven van de skeletten.

Naast de drie werkputten die specifiek voor het archeologisch vooronderzoek werden aangelegd, werden eveneens drie putten gegraven voor het stabiliteitsonderzoek. Het uitgraven hiervan gebeurde onder begeleiding van de archeologen. Deze putten werden ingemeten en gefotografeerd.

8. RESULTATEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werden verschillende archeologische niveaus aangetroffen. Het gaat hierbij voornamelijk om verschillende begravningsniveaus.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

WERKPUT 1

In deze werkput werd een eerste vlak aangelegd op ongeveer 50 cm onder het maaiveld. Tot op dit vlak was de bodem nog steeds verstoord en bevatte baksteenfragmenten, natuurstenen, leien en beenderen (niet in anatomisch verband). In het westelijk profiel kwam een bakstenen fundering aan het licht.



Fig. 24 Foto van vlak 1 in werkput 1, ca. 50 cm – Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Het tweede vlak werd aangelegd op ca. 80cm onder het maaiveld. Ook in dit pakket werden fragmenten baksteen, natuursteen, eterniet, bot, cement en zelfs een pakje Belgam teruggevonden.

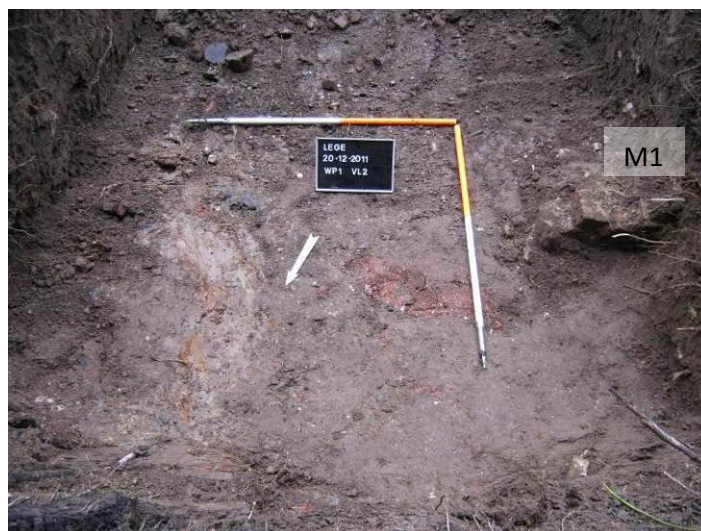


Fig. 25 Foto van vlak 2 in werkput 2, ca. 80 cm – Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Vlak 3 werd aangelegd op 1m onder het maaiveld. Tijdens het aanleggen van dit vlak kwam nog plastic naar boven. Op dit niveau was de fundering (M1), bestaande uit baksteen, ijzerzandsteen en natuursteen, mooi zichtbaar. In de noordoostelijke hoek bevond zich een kuil gevuld met leistenen (S1).



Fig. 26 Foto van vlak 3 in werkput 1, ca. 1m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Vlak 4 werd aangelegd op ongeveer 1,30m onder het maaiveld. Op een gegeven moment kwamen grote natuurstenen blokken naar boven, ongeveer op dezelfde lijn als in WP2 S1 (zie *infra*). De werkput werd wat meer naar het zuiden uitgebreid om te zien tot hoe ver deze kuil liep. Op een bepaald moment was meer klei aanwezig en leek een duidelijke overgang te zijn, maar toch zaten hier ook stenen in (o.a. drie stukken gewelf die aan elkaar pasten). De verstoring loopt dus mogelijk nog verder, maar er werd besloten op deze plaats te stoppen.



Fig. 27 Foto van vlak 4 in werkput 1, ca. 1,30m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werd besloten in de noordwestelijke hoek een vlak (vlak 5) aan te leggen op ongeveer 1,40m onder het maaiveld. Tot op deze diepte werd nog plastic aangetroffen. Er werd tussen vlak 4 en 5 een scherf Raeren (nieuwe tijd) aangetroffen.



Fig. 28 Foto van vlak 5 in werkput 1 op ongeveer 1,40m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Het noordelijk deel van de werkput werd verder verdiept (vlak 6). Er was op bepaalde plaatsen zwarte klei aanwezig waarin zich nog beenderen bevonden. M1 werd afgebroken en hieronder bevond zich een hergebruikte grafsteen als fundering. Ten zuiden van M1 bevonden zich nog twee kleinere stukken afgebroken grafsteen.



Fig. 29 Foto van zuid-noord profiel in vlak 6. (ARCHEBO bvba 2012)

De noordoostelijke hoek van de werkput werd nog verder verdiept. Hierbij werd een deel van een graf geraakt. In het profiel ziet men nog botmateriaal (gele labels op foto) en restanten van de houten kist (metalen prikkers op foto). Op dit niveau werd de moederbodem net geraakt.



Fig. 30 Foto van het noord-zuid profiel met aanduiding van botmateriaal (gele labels) en restanten van de houten kist (metalen prikkers). (ARCHEBO bvba 2012)

De funderingsmuur werd verder vrijgelegd om te kunnen vaststellen of deze inderdaad in de lijn lag van de pandgang.



Fig. 31 Foto van muur 1. (ARCHEBO bvba 2012)

Gezien het weinige vondstenmateriaal en de kans dat de hergebruikte grafsteen een datering zou kunnen geven werd in samenspraak met Onroerend Erfgoed besloten om de funderingsmuur deels af te breken zodat de grafsteen eruit gehaald kon worden. De grafsteen bleek gebroken te zijn en werd uit de werkput gehaald. Op de bovenzijde kon enkel een rand waargenomen worden, maar had voor de rest geen afbeelding (zie *infra*).

Onder het grafsteenfragment werd een scherp maaslands wit (Andenne) aangetroffen (12^{de}-13^{de} eeuw).

Door het profiel verder naar het westen te plaatsen kwam een uitsprong in de funderingsmuur aan het licht. Onder deze fundering bevonden zich eveneens kleinere stukken grafsteen. In het zuidelijke profiel kon men duidelijk zien dat deze uitsprong voor een groot deel verstoord werd door de puinlaag. Bovendien bleek ook dat de herbruik van de grafsteen als fundering niet enkel gebruikt werd ter hoogte van de muuropeningen, maar onder de volledige funderingsmuur gebruikt werd.



Fig. 32 Foto (links) van het westprofiel van muur 1 waarbij de grafsteen vrij ligt. Foto (rechts) van het zuidelijke profiel waarbij te zien is dat de uitsprong verstoord werd door de grote puinlaag. (ARCHEBO bvba 2012)

WERKPUT 2

Ook in deze werkput werden enkele vlakken aangelegd. Vlak 1 werd aangelegd op ca. 65cm onder het maaiveld en was duidelijk verstoord (baksteen, natuursteen,...).



Fig. 33 Foto van vlak 1, ca. 0,65m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Op 85cm onder het maaiveld werd vlak 2 aangelegd. Ook hier was alles nog verstoord.



Fig. 34 Foto van vlak 2 op ca. 0,85m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)

Het derde vlak werd aangelegd op 90cm onder het maaiveld. Tot op dit niveau was de bodem nog altijd sterk verstoord. Naar het zuiden toe kwamen heel wat natuurstenen naar boven (S1).



Fig. 35 Foto van vlak 3, ca. 0,90m –Mv. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 36 Foto van spoor 1 in vlak 3. (ARCHEBO bvba 2012)

De aan het oppervlak liggende stenen werden uitgehaald en de werkput werd verder verdiept. Vlak 4 werd aangelegd op 1,20m onder het maaiveld.

Het deel ter hoogte van S1 werd gedicht om het meer noordelijk deel te kunnen verdiepen. Hierbij kwam de fundering van een muurtje aan het licht (M1), eveneens met onderaan een grafsteen zoals in WP1. Deze grafsteen was net gebroken ter hoogte van het profiel en kon uit de werkput gehaald worden. Aan de bovenzijde kon men een deel van een kruis zien (zie *infra*).



Fig. 37 Foto van muur 1 in werkput 2; vlak 4. (ARCHEBO bvba 2012)

De werkput werd nog verder verdiept (vlak 5). Hierin bevond zich nog botmateriaal. Vlak 5 werd aangelegd op de diepte waarop drie graven zichtbaar werden (S2, S3 en S4), ca. 1,40m onder het maaiveld. Het ging duidelijk om kistgraven aangezien er nagels werden aangetroffen en men bij spoor 2 zelfs restanten van een houten plank terug vond. De graven waren west-oost georiënteerd. De vulling van de graven bevatte geen baksteen, hetgeen een oude datering doet vermoeden.



Fig. 38 Foto van vlak 5 waarop de aflijning van de drie graven duidelijk te zien is. (ARCHEBO bvba 2012)

Bij spoor 2 (skelet 1) waren duidelijk nog restanten van de houten kist aanwezig. Van het individu zelf was de schedel praktisch volledig verloren gegaan, maar het bovenlichaam was vrij goed bewaard. Vreemd was echter dat op de plaats waar de bovenbenen moesten beginnen zich een knieschijf bevond en ook wat teenkootjes. Dit bevond zich net tegen het profiel zodat niet kon nagegaan worden of het eerste individu nog verder bewaard was of verstoord werd door een ander graf. Het gaat in spoor 2 dus om twee individuen.



Fig. 39 Foto van spoor 2. Op de eerste foto zijn duidelijk de restanten van een houten plank te zien. De tweede foto werd genomen na het verwijderen van het hout. (ARCHEBO bvba 2012)

Bij spoor 3 (skelet 2) kon mooi de omlijning van de grafkuil en de kist onderscheiden worden. De schedel was volledig ingedrukt. Er waren nog verschillende delen van het bovenlichaam bewaard (schouderblad, armen, enkele ribben, enkele wervels,...). De rest bevond zich verder in het profiel en kon dus niet geregistreerd worden. In de vulling van het graf werden twee scherven grijs aardewerk aangetroffen die geplaatst dienen te worden in de volle middeleeuwen.



Fig. 40 Foto van spoor 3 met aanduiding van de grafkuil en de kist (witte label is nagel). Op de tweede foto werd het skelet al iets meer schoon gelegd. (ARCHEBO bvba 2012)

Spoor 4 (skelet 3) werd grotendeels verstoord door S1. Enkel de noordelijke aflijning was nog te zien. In het noordelijk profiel kon men nog enkele restanten (o.a. schedel) waarnemen van een ander skelet (skelet 4). Wanneer men de fundering van de noordelijke pandgang doortrekt, zitten deze graven onder de fundering. Dit laat vermoeden dat de graven reeds voor de bouw van de pandgang bestonden.

WERKPUT 3

Werkput 3 werd aangelegd ter hoogte van de oostelijke pandgang met de overgang naar de kapittelzaal.

Op de plaats waar de werkput werd aangelegd was nog een vloer aanwezig. In de kapittelzaal ging het om rode tegels met aan de rand één rij zwarte tegels (tussen twee rijen rode tegels) van 16 x 16 x 2,5cm. In de pandgang waren eveneens rode en zwarte tegels aanwezig maar omwille van de vele wortels was het moeilijk een patroon te herkennen.



Fig. 41 Foto van de nog aanwezige vloer op de plaats waar werkput 3 aangelegd werd. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werd een eerste vlak aangelegd op 18,13 m TAW. Ter hoogte van de overgang van de pandgang naar de kapittelzaal liep de fundering van de pandgang. Aan de oostzijde bestond deze uit bakstenen van ca. 25 x 12,5 x 6cm groot en was ze getrapt gefundeerd. Aan de westzijde was een recentere bakstenen muur er tegen geplaatst van 1 baksteen breed en 2 bakstenen diep en waarvan de afmetingen van de baksteen ca. 17,5 x 8,5 x 3,5 cm was.

Het deel ten oosten van deze funderingsmuur en gelegen in de kapittelzaal werd 'vak A' genoemd, terwijl het deel ten westen van deze fundering dat de pandgang omvat 'vak B' werd genoemd.

Vak A kende in vlak 1 een zeer puinige bruine laag met bakstenen en mortel. Er werd eveneens een stuk vloer met geglaazuurde driehoekige groene en gele tegels aangetroffen. In de zuidelijke (S1) en noordelijke (S2) hoek was er telkens een bruin spoor met baksteen en kalkmortel. S2 was iets minder compact dan S1.



Fig. 42 Foto van vlak 1, vak A in werkput 3. (ARCHEBO bvba 2012)

In Vak B bevond zich een bruine laag (L2, L3) met kleine brokjes baksteen en mortel. In laag 2 werd eveneens botmateriaal en een scherp grijs aardewerk (13^{de}-14^{de} eeuw) aangetroffen. Deze werd doorsneden door spoor 4, een puinlaag met grote brokken baksteen, mortel,... In de zuidoostelijke hoek bevond zich nog een spoor (S3) met stukken versplinterde grafsteen. In dit spoor werd nog een scherp Siegburg aangetroffen (15^{de} eeuw).

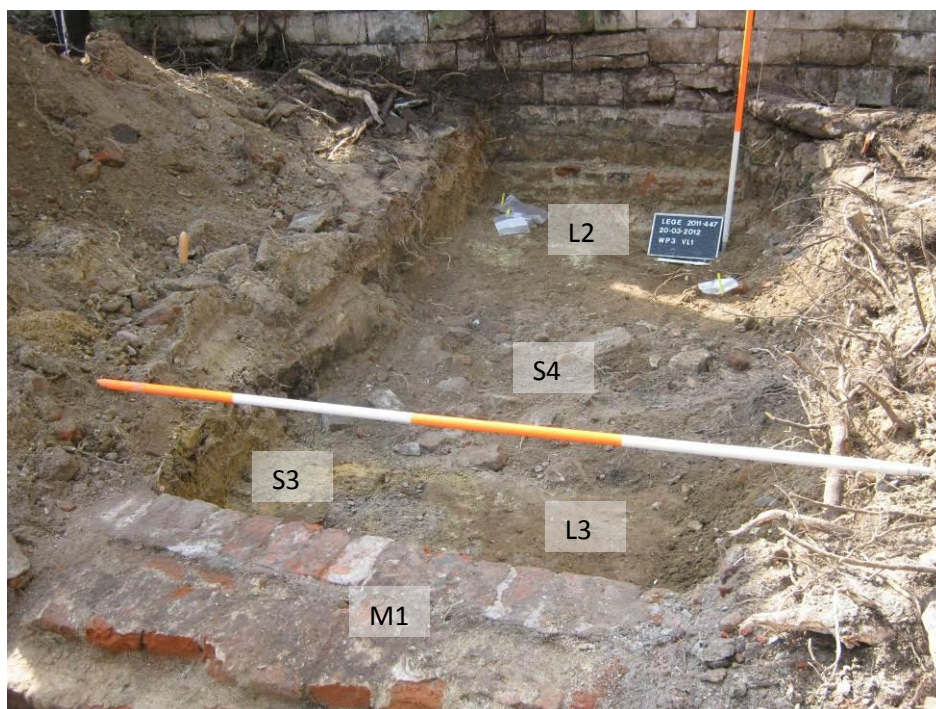


Fig. 43 Foto van vlak 1, vak B in werkput 3. (ARCHEBO bvba 2012)

Vak A werd verder verdiept (vlak 2). De werkput eindigt in het oosten tegen een muur. Bij het verdiepen kwam hier tegen een vloertje aan het licht.



Fig. 44 Foto van vlak 2, vak A. (ARCHEBO bvba 2012)

In vak B werd de puinlaag (S4) verder verdiept (vlak 2).



Fig. 45 Foto van vlak 2 in vak B. (ARCHEBO bvba 2012)

Vlak 3 werd in vak B op ca. 17,53 m TAW . Op dit niveau begint spoor 4 te verdwijnen en blijkt dat L2 en L3 eenzelfde laag vormen. Het gaat om een bruine laag met baksteen, kalkmortel, lei, bot, keramiek.



Fig. 46 Foto van vlak 3, vak B. (ARCHEBO bvba 2012)

In vak A werd verder verdiept (vlak 4). Tegen de muur van de pandgang (westelijk) kwam plots een lichter grijs spoor naar voren die gelijkaardige kenmerken vertoonde als de laag waarin de skeletten zich bevonden in werkput 2. Er werd besloten vanaf hier manueel te verdiepen.



Fig. 47 Foto van vlak 4, vak A, profiel west. (ARCHEBO bvba 2012)

Bij vlak 5 in vak A wordt een vage aflijning van mogelijke graven zichtbaar. In de noordoostelijke hoek bevindt zich een puinlaag.



Fig. 48 Foto van vlak 5, vak A. (ARCHEBO bvba 2012)

Bij de aanleg van vlak 5 in vak B kwamen verschillende menselijke beenderen naar boven, maar deze leken echter niet in anatomisch verband te liggen. Er beginnen zich wel aflijningen af te tekenen van graven. Een deel wordt nog steeds verstoord door spoor 4.



Fig. 49 Foto van vlak 5, vak B. (ARCHEBO bvba 2012)

Vak A werd verder verdiept (vlak 6) tot 17,11 m TAW . Hierbij kwam een skelet (skelet 10) naar boven. Aanvankelijk leek alsof enkel de boven- en onderarm en het bovenbeen in verband lagen. Bij het verder verdiepen werden echter nog meer resten van dit skelet gevonden. Het individu was vrij goed bewaard, maar de rechterbeen werd verstoord door een puinlaag. De rest van de schedel bevindt zich vermoedelijk nog onder de fundering van de pandgang. Ook hier gaat het om een kistgraf aangezien er nagels aangetroffen werden.



Fig. 50 Foto van skelet 10 in vak A. (ARCHEBO bvba 2012)

Ook vak B werd verder verdiept (vlak 6). De schedels en beenderen die naar boven kwamen en duidelijk niet in anatomisch verband lagen, werden uitgehaald. Voor alle zekerheid werden de beenderen die bij elkaar lagen en mogelijks van één individu waren samen ingezameld. (schedel met beenderen er rond: skelet 11; schedel: skelet 12)

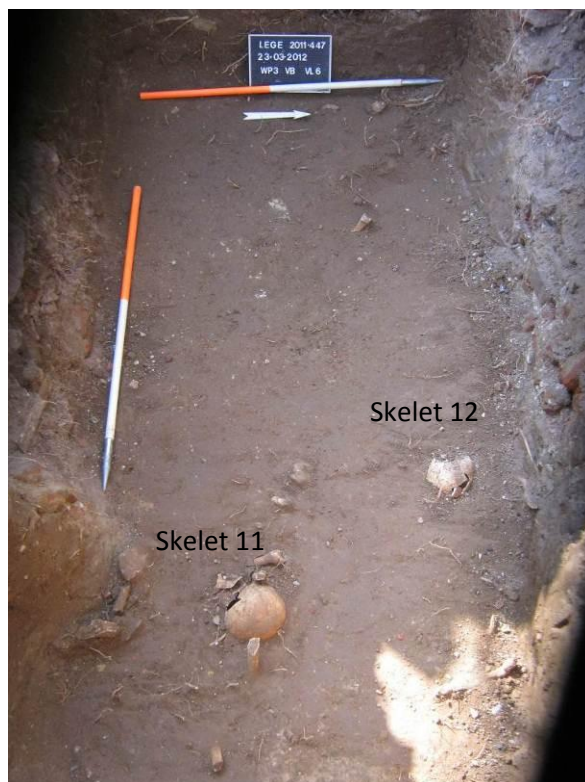


Fig. 51 Foto van vlak 6, vak B met aanduiding van skelet 11 en 12. De beenderen lagen niet in anatomisch verband. (ARCHEBO bvba 2012)

Vak B werd verder verdiept (vlak 7) tot op 17,42 m TAW. Aan de oostzijde werd een duidelijke aftekening van de graven zichtbaar. Aan de westzijde werd een speldje van een lijkwade aangetroffen.



Fig. 52 Foto van vlak 7, vak B, waarbij duidelijk de aflijning van de graven te zien is. (ARCHEBO bvba 2012)

Bij het verder verdiepen bleek dat skelet 13 volledig was. Skelet 14 en 15 waren niet meer compleet en werden allebei verstoord door skelet 13. De aflijning van de graven was vrij duidelijk en er werden veel kistnagels aangetroffen.

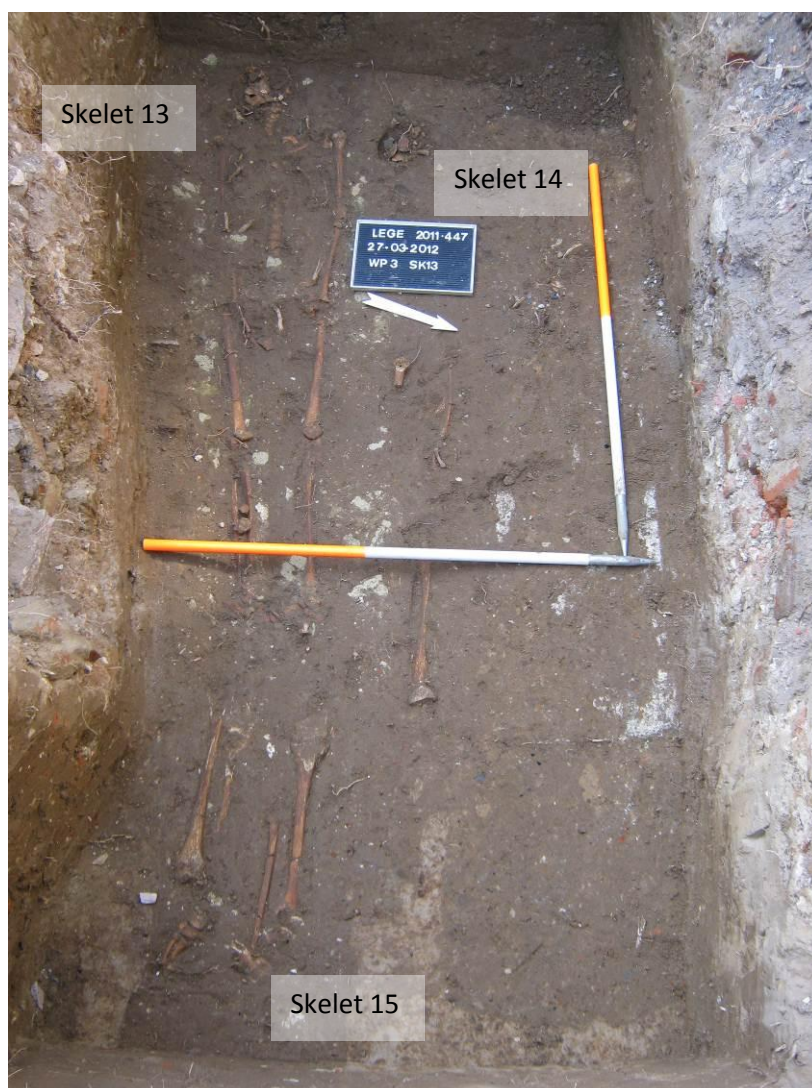


Fig. 53 Foto van de drie skeletten die werden aangetroffen in vak B. (ARCHEBO bvba 2012)

Er werd besloten op dit niveau te stoppen gezien de skeletten wegens de beperkte grootte van de proefput niet perfect geregistreerd konden worden. De skeletten werden bedekt met een worteldoek en daarna met grond bedekt.

Er werden nog twee boringen geplaatst maar de moederbodem werd niet bereikt.

STABILITEITSPUTTEN

STABILITEITSPUT 1

De eerste put werd gegraven in de zuidwestelijke hoek van de kloostertuin. Hierbij kwamen de getrapte funderingen van de zuidelijke en westelijke pandgang aan het licht. De fundering bestond enerzijds uit baksteen, anderzijds uit beton. De fundering ging tot ca. 1,80m diep.



Fig. 54 Foto van de stabiliteitsput 1. (ARCHEBO bvba 2012)

STABILITEITSPUT 2

Stabiliteitsput 2 werd in de zuidoostelijke hoek van de kloostertuin aangelegd. In het noorden bevond zich een muurtje dat schuin op de muur van de oostelijke pandgang stond. Deze muur gaat vermoedelijk terug op de fase waarbij verschillende magazijnen hier gesitueerd waren. In het zuiden start de aanzet van de fundering van de pijler.

In deze put kwamen twee skeletten aan het licht op ca. 1,74m onder het maaiveld. Gezien de beperkte omvang van de put was het onmogelijk om ze goed te registreren. Er werd dan ook besloten de beenderen gewoon uit de put te halen. Er werden eveneens stukken hout aangetroffen en zelfs een vrij goed bewaarde houten plank. Aangezien zowel boven als onder deze plank beenderen lagen, werd aangenomen dat zich hier twee individuen boven elkaar bevonden. Het graf was eveneens west-oost georiënteerd, net zoals in werkput 2 en 3. Zoals opgemerkt bij werkput 2, liggen ook hier de skeletten onder de fundering van de pandgang. Mogelijk zijn deze ouder dan de pandgang.



Fig. 55 Foto van stabiliteitsput 2. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 56 Foto van detail stabiliteitsput 2 waarbij de aflijning van het graf duidelijk te zien is en ook restanten hout. (ARCHEBO bvba 2012)

STABILITEITSPUT 3

De derde stabiliteitsput werd ter hoogte van de muur aan de Dijkle aangelegd. De fundering bestaat uit grote bakstenen tot een diepte van ca. 1,75m. Omwille van de grote diepte van de put wou men een talud aanleggen om zo gemakkelijker te kunnen werken. Er bleken echter recentere muren aanwezig te zijn die een soort put met deksel vormen. Het is onduidelijk wat de functie hiervan was, maar behoren vermoedelijk tot de periode waarbij industriële activiteiten werden uitgevoerd op deze plaats. Bij het doorbreken van één van de deksels bleken deze gevuld te zijn met bakstenen van 20,5 x 10 x 6cm. Het betreft zeker twee lagen bakstenen onder het deksel; dieper werd niet gegaan.



Fig. 57 Foto van stabiliteitsput 3 met links een overzichtsfoto en rechts de fundering van de muur van de Dijkle. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 58 Foto van deel stabiliteitsput 3, waarbij het deksel doorbroken werd en twee lagen baksteen te zien zijn. (ARCHEBO bvba 2012)

8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Het vondstmateriaal van de drie werkputten bestaat hoofdzakelijk uit menselijk beendermateriaal. Enerzijds werd een groot deel aangetroffen in niet anatomisch verband, anderzijds kwam een groot deel uit de aangetroffen graven. Er kan echter geen directe datering gegeven worden op basis van dit botmateriaal en dus brengt ze ons weinig bij indien ze niet verder wetenschappelijk onderzocht wordt.

Er werd ook keramiek aangetroffen maar dit in zeer beperkte mate. De scherven die aangetroffen werden (grijs aardewerk, maaslands wit) geven wel een datering in de volle middeleeuwen en wijzen op een datering van vóór het ontstaan van de pandgang. Deze keramiek werd voornamelijk aangetroffen in de vulling van de graven en biedt zo een mogelijke datering voor de graven.

In werkput 3 werd bij het openleggen van vak A een fragment gevonden van een middeleeuwse vloer. Het gaat hierbij om een afwisseling van rood, geel en groen geglazuurde plavuizen. Er werden ook nog enkele kleinere stukjes aangetroffen. Waar deze vloer oorspronkelijk lag is niet geweten, maar dit soort vloeren en met dit soort versiering komt vaak voor in religieuze gebouwen.



Fig. 59 Fragment van een vloer, werkput 3. (ARCHEBO bvba 2012)

Tot slot werden twee stukken grafsteen aangetroffen die als basis voor de fundering van de pandgang dienden. Deze grafstenen dienen vrij vroeg gedateerd te worden. De grafmonumenten van de 12^{de} eeuw zijn trapeziumvormig met schilddak en zijn versierd met ranken en/of een kruis en vertonen geen grafschrift. Iets later, vanaf het midden van de 12^{de} eeuw tot de eerste helft van de 13^{de} eeuw, verscheen een type dat was uitgewerkt in vlakreliëf maar eveneens trapeziumvormig was. Deze hadden vaak een afbeelding van de levensboom, een kruis of geometrische motieven en hadden soms een kort grafschrift.⁴ De grafstenen die naar boven kwamen voldoen aan deze beschrijving en dienen dus in de 12^{de}-13^{de} eeuw gesitueerd te worden.

⁴ R. Van Belle 2010: 151.



Fig. 60 Foto van de hergebruikte grafsteen die zich onder muur 1 bevond in werkput 1. Op de bovenzijde bevinden zich resten van mortel. (ARCHEBO bvba 2012)



Fig. 61 Grafsteen dat gebruikt werd als basis voor muur 1 in werkput 2. (ARCHEBO bvba 2012)

8.4. ARCHEOLOGISCHE RESULTATEN VERSUS OUDE PLANNEN

Enkele oude plattegronden van de abdij (zie *supra*) werden op de bestaande toestand gelegd om na te gaan waarmee de aangetroffen muren/sporen overeenkomen. Bij het plan uit 1750 en 1911 staat de noordelijke pandgang loodrecht op de westelijke en oostelijke waardoor deze in geen geval lijken overeen te komen met de aangetroffen muren. Enkel M1 in WP3 komt overeen met de muur op de plannen. De pandgangen op het plan uit 1750 konden nog redelijk goed op het huidige plan geplaatst worden (met uitzonder van de noordelijke pandgang), maar het deel aan de kapittelzaal loopt door tot in de Dijle. Ook het plan uit 1911 was moeilijk op het huidige plan te plaatsen. Er kan wel opgemerkt worden dat ter hoogte van stabiliteitsput 2 een muur aanwezig is en tijdens het uitgraven van deze put eveneens een recentere muur werd aangetroffen, weliswaar met niet exact dezelfde oriëntatie. Men zou kunnen stellen dat de noordelijke pandgang oorspronkelijk liep zoals aangeduid op deze twee plannen, maar dit lijkt weinig waarschijnlijk. Tijdens het archeologisch onderzoek

zouden meer muren aangetroffen moeten zijn die op deze fase wijzen of toch duidelijke uitbraaksporen. Bovendien kan men op de oudere prenten zien dat de noordelijke pandgang tegen de kerk staat en de oriëntatie ervan volgt, hetgeen een lichte schuine hoek ten opzichte van de andere pandgangen impliceert. Op het plan uit 1750 vertoont de kerk een parallelle oriëntatie met de abdij. Vermoedelijk werd deze gebaseerd op de prenten, waarop deze licht verschillende oriëntatie niet altijd goed tot uiting komt. Het plan uit 1911 vertoont dan wel de juiste oriëntatie van de kerk, maar een foute oriëntatie van de noordelijke pandgang. Het zou bovendien ook logisch zijn mocht het plan uit 1911 aansluiten bij dat uit 1912 en 1915. Uit deze periode zijn voldoende gegevens gekend en weet men dat de zuidelijke en westelijke pandgang gesloopt werden, maar de noordelijke en oostelijke pandgang bleven bestaan.



Fig. 62 Hypothetisch grondplan rond 1750 (?), (K. Deckers 2007: afbn. p. 4), geplot op sporenplan (ARCHEBO bvba 2012).



Fig. 63 Verkoopaffiche van de abdij in 5 loten, 1911 (K. Deckers 2007: 7), geplot op sporenplan. (ARCHEBO bvba 2012)

De grondplannen uit 1912 en 1915 konden beter op de huidige toestand geplaatst worden. De noordelijke pandgang volgt hierbij telkens de oriëntatie van de kerk. Men kan bovendien stellen dat beide muren in werkput 1 en 2 op de lijn liggen van de noordelijke pandgang. Op het plan uit 1915 komt M1 in werkput 1 zelfs overeen met de plaats van de pijler. De muur in werkput 2 lijkt net te eindigen voor de pijler. Op het plan uit 1915 zien we een lijn lopen in de kapittelzaal (blauw op plan aangeduid). Deze komt overeen met het nog aanwezige hoger gelegen deel in rode tegels.

Aangezien het zeer moeilijk is de plannen exact op elkaar te leggen, moet opgepast worden om hier voorbarige conclusies uit te trekken. Enige vergelijking tussen het sporenplan en de oudere grondplannen wijzen er wel op dat de muren die aangetroffen werden overeenkomen met die van de noordelijke en westelijke pandgang en we in werkput 1 waarschijnlijk net ter hoogte van een pijler zaten.

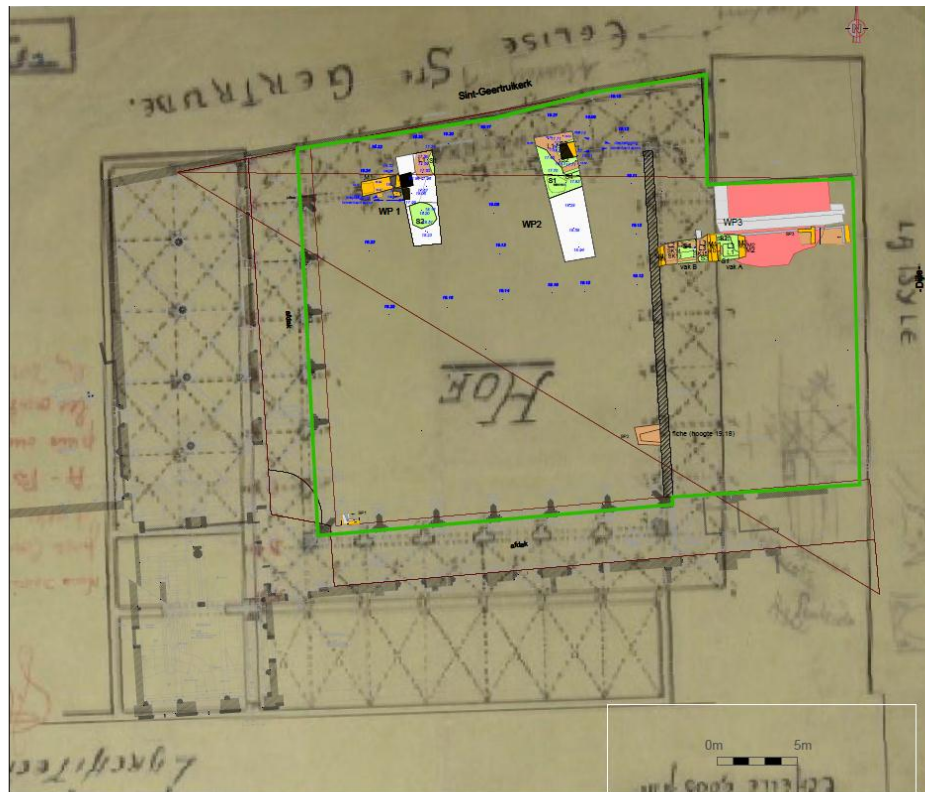


Fig. 64 Grondplan kloosterpand met aanduidingen herstellingen oostelijke pandgang in rood, Piscador, 1912 (K. Deckers 2007: 13), geplot op sporenplan. (ARCHEBO bvba 2012)

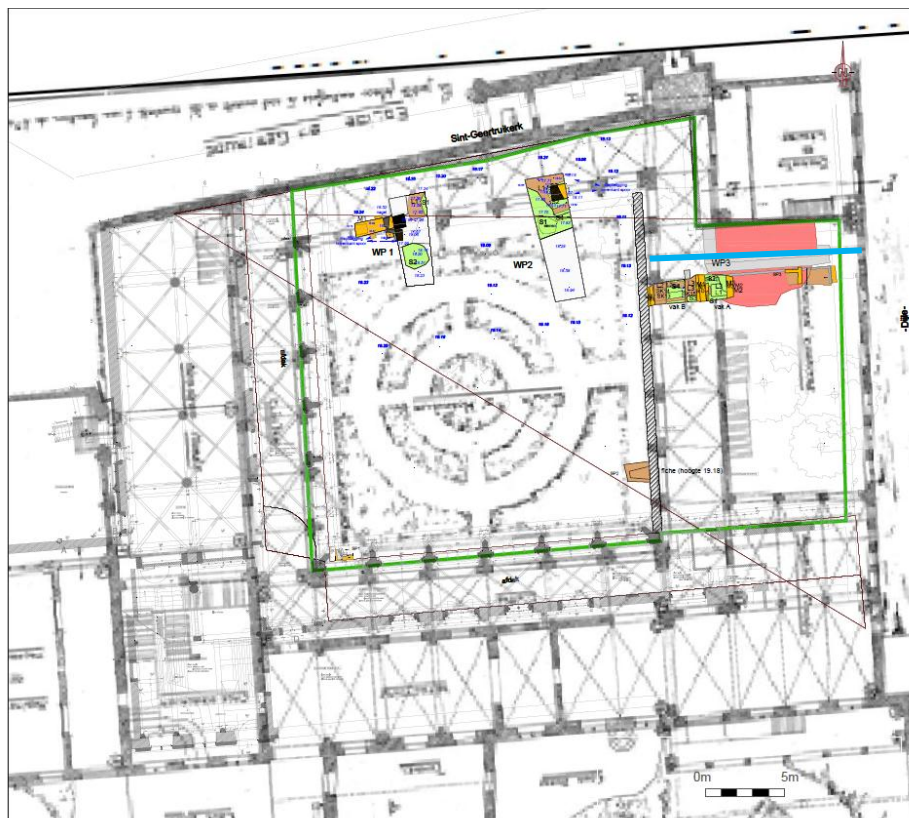


Fig. 65 Grondplan reconstructie Piscador, 1915 (K. Deckers 2007: afbn. p. 8), geplot op sporenplan. (ARCHEBO bvba 2012)

8.5. MATERIAALTECHNISCH ONDERZOEK NATUURSTENEN ELEMENTEN

Zowel in werkput 1 (S2) als in werkput 2 (S1) werden heel wat natuurstenen elementen aangetroffen. Een deel van deze stenen werd verwijderd en opgenomen in de inventarisatie van het steenmateriaal die uitgevoerd werd door Vandenborre-Lauwers bvba.

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE

WERKPUT 1

Deze werkput was tot vrij diep verstoord (ca. 1,40 – Mv). In het zuidelijk deel bevindt zich een grote puinkuil met onder andere natuurstenen blokken. Het gaat mogelijks om een put (bomkrater?) die ontstond tijdens het bombardement van 1944 en waar reeds puin was ingevallen en/of puin achteraf werd ingegoooid. Het gaat vermoedelijk om natuurstenen elementen van de pandgangen en/of de kerk.

Het is onduidelijk of de funderingsmuur (M1) die werd aangetroffen de oorspronkelijke fundering van de pandgang vormt. Ze is namelijk opgebouwd uit een mengeling van baksteen, natuursteen en ijzerzandsteen waarvan een deel eerder herbruik lijken. Er werd wel getracht de zijanten af te werken met vlakke zijden (parementstenen) of bakstenen. Het is echter ook mogelijk dat de fundering oorspronkelijk is, maar later een deel hersteld/vernieuwd werd. Opvallend is wel dat de fundering niet verder loopt. Op basis van de iconografische en fotografische bronnen kan men stellen dat de buitenmuur van de pandgang over de volledige lengte doorliep. Mogelijks werden delen deels geconstrueerd met bogen op pijlers. De uitsprong die deels verstoord was, vormde de fundering van de pijler. De basis van de fundering was opgebouwd uit hergebruikte delen grafsteen die met de mooie zijde naar onderen waren gelegd. Twee kleinere delen en één groter stuk werden uit de werkput gehaald. Hoewel er zich geen afbeelding op bevond, kon wel duidelijk opgemerkt worden dat de grafsteen een trapezoidale vorm heeft. Deze worden meestal gedateerd in de 12^{de}-13^{de} eeuw. Onder de grafsteen werd nog een scherf aangetroffen die ook een vroege datering gaf, namelijk 13^{de}-14^{de} eeuw. Deze laatste gegevens zouden een datering als oorspronkelijke fundering van de pandgang, namelijk in de 14^{de} eeuw, zelfs kunnen bevestigen.

WERKPUT 2

Ook werkput 2 was vrij diep verstoord, namelijk tot ca. 1,20m – Mv. Net als in werkput 1 was ook hier een grote puinkuil aanwezig waarin zich natuurstenen bouwelementen bevonden. De bouwelementen leken weliswaar van iets andere aard te zijn dan in werkput 1. In deze werkput vertoonden enkele natuurstenen namelijk sporen van cementmortel en had één steen zelfs een modernere inscriptie, namelijk 'L14'. Dit in tegenstelling tot de elementen die uit werkput 1 werden gehaald en allemaal iets ouder leken te zijn. Vermoedelijk gaat het wel om één grote verstoorde kuil net ten zuiden van de noordelijke pandgang.

Net als in werkput 1 trof men ook hier een funderingsmuur aan met een basis in hergebruikte grafsteen. De fundering was minder goed bewaard, maar ook hier kon een stuk grafsteen uitgehaald worden. Deze leek eveneens trapezoidaal van vorm te zijn en had een kruis op de bovenzijde en dient in de 12^{de}-13^{de} eeuw gedateerd te worden.

Onder de funderingsmuur kwamen drie graven aan het licht. Ze lagen mooi west-oost georiënteerd en het gaat telkens om kistgraven. De skeletten waren matig bewaard en bij spoor 2 leken zelfs 2 individuen boven elkaar aanwezig te zijn. Deze graven dateren van vóór de bouw van de pandgang (begin 14^{de} eeuw) en moeten vermoedelijk in verband gebracht worden met een kerkhof dat bij de eerste kapel of eerste kerk hoorde. Deze datering is enerzijds gebaseerd op het feit dat de vulling van de graven geen baksteen bevat, een scherf uit de volle middeleeuwen werd aangetroffen in de vulling van spoor 3 en de graven zich onder de funderingsmuur van de pandgang bevinden.

WERKPUT 3

In werkput 3 werd de funderingsmuur van de pandgang aangetroffen. Deze vormde de grens met enerzijds de pandgang (vak B) en anderzijds de kapittelzaal (vak A).

De kapittelzaal was voor een deel verstoord maar vanaf een bepaald moment kwamen hier skeletten naar boven. Aangezien skelet 10 duidelijk onder de funderingsmuur lag kan aangenomen worden dat deze van vóór de bouw dateert.

De pandgang werd in het midden verstoord door een kuil. Een mogelijke hypothese is dat het hierbij om een oudere opgravingsleuf gaat van Maere gezien ze duidelijk nog verder doorloopt. Vanaf een gegeven moment kwamen hier ook skeletten naar boven. Een deel bevond zich niet in anatomisch verband of was sterk verstoord door andere graven. Er werd één volledig skelet (skelet 13) aangetroffen dat zich mooi in de pandgang bevond, waardoor deze in de 14^{de} eeuw gedateerd kan worden. Dit graf doorsnijdt bovendien andere graven (skelet 14-15) die duidelijk onder de fundering van de pandgang doorlopen en dus ook weer ouder gedateerd dienen te worden.

CONCLUSIE

Volgende vragen dienden beantwoord te worden:

- Welke stratigrafische bodemopbouw kent het terrein?

Het terrein kent geen duidelijke stratigrafische opbouw aangezien een groot deel van het terrein verstoord werd. Alle werkputten kenden een duidelijke verstoring tot 1m-1,40m diep. Er dient opgemerkt te worden dat een groot deel van werkput 1 en 2 verstoord is door een grote puinkuil die vermoedelijk in verband dient gebracht te worden met het bombardement in 1944. Tot waar deze verstoring exact loopt is onduidelijk, maar ze strekt zich alvast uit over het zuidelijk deel van werkput 1 en 2 en verstoort waarschijnlijk nog een groot deel van de tuin.

- Wat is de bewaringstoestand van het bodemarchief?

De bewaringstoestand is goed onder de verstoring. De graven die aangetroffen werden in werkput 2 en 3 kennen een matige tot goede bewaringstoestand. De funderingsmuren zijn ook vrij goed bewaard, maar werden deels verstoord door de puinkuil.

- Welke was de ligging en omvang van de pandgangen?

De ligging en omvang van de pandgangen lijken overeen te komen met de grondplannen uit 1912 en 1915. Hierbij zou de noordelijke pandgang parallel met de kerk liggen. De funderingsmuren die werden aangetroffen in werkput 1 en 2 wijzen op de buitenmuur van de pandgang terwijl de funderingsmuur die aangetroffen werd in werkput 3 de overgang tussen pandgang en kapittelzaal aantoonde.

- Hoeveel bouwfases kunnen onderscheiden worden?

Er kon maar één bouwfase aangeduid worden en niets lijkt te wijzen op het feit dat de pandgangen oorspronkelijk anders lagen. Er werden telkens funderingsmuren aangetroffen die op één lijn lagen en er werden geen vloeroppervlaktes aangetroffen die op een oudere fase wezen. Men kan wel opmerken dat de funderingsmuur in werkput 1 tekenen vertoont van aanpassingen/vernieuwingen. Ook de muur in werkput 3 kreeg langs één zijde nog een extra rij bakstenen die duidelijk recenter waren.

Van de branden waarvan in de historische studie sprake was, werd tijdens het opgraven niets teruggevonden.

- Wat was het uitzicht en opbouw van de pandgangen?

Het archeologisch onderzoek heeft geen gegevens opgeleverd omtrent het uitzicht van de pandgangen. Aangezien zowel in werkput 1 als werkput 2 een opening in de funderingsmuur zat, kan men stellen dat de fundering deels opgebouwd was uit bogen op pijlers.

Het uitzicht en de opbouw dient voor de rest gebaseerd te worden op de historische studie.

- Welke informatie kan de reconstructie van de pandgang aan- of bijsturen?

Een exactere datering van de muren zou reeds een betere indicatie geven omtrent het originele karakter.

De onderzoeksvragen waren enkel gericht op een mogelijke reconstructie van de noordelijke en oostelijke pandgang. Er werd echter nog een bijkomende ontdekking gedaan tijdens het vooronderzoek. In alle werkputten werden namelijk graven aangetroffen op ca. 17,70m TAW. In werkput 1 betrof het minimaal enkele botten en houten planken in het profiel, in werkput 2 werden 3 graven aangetroffen en in werkput 3 kwamen ook enkele graven aan het licht, evenals in stabiliteitsput 2. Het gaat in alle gevallen om kistgraven⁵ die west-oost georiënteerd zijn. De graven dateren uit verschillende periodes. Op het eerste zicht zou men kunnen stellen dat het om de typische begravingen gaat in de pandgangen. Dit wordt echter tegengesproken door enkele zaken. De funderingsmuren die werden aangetroffen in werkput 1 en 2 hebben als basis hergebruikte grafstenen die in de 12^{de}-13^{de} eeuw dienen gedateerd te worden. De funderingsmuur dient dus na deze periode gedateerd te worden en sluit vermoedelijk aan bij de bouw van de pandgang in de 14^{de} eeuw (datering gebaseerd op historische bronnen). Wanneer men de graven bekijkt blijkt dat een deel van de graven duidelijk onder de funderingsmuur ligt en dus in een oudere fase dient geplaatst te worden. Bovendien ligt het skelet uit de stabiliteitsput buiten de pandgang. Enkel skelet 13 uit werkput 3 bevindt zich volledig in de oostelijke pandgang en kan in de periode van de bouw van de pandgang gedateerd worden. De vondsten die aangetroffen werden in de graven duiden eveneens op een datering voor de bouw van de pandgang. Uit de historische studie blijkt dat er aanvankelijk enkel een kapel of kleinere kerk aanwezig was. Mogelijks dienen deze graven hiermee in verband gebracht te worden en wijzen ze op een vroeger kerkhof die te dateren valt in de 12^{de}-13^{de} eeuw. Het kerkhof strekte zich zeker uit over de volledige tuin aangezien in profielput 2 ook nog twee skeletten werden aangetroffen.

9.2. WAARDERING

Het archeologisch vooronderzoek kon de locatie van de funderingsmuren van de pandgang aantonen, maar leverde niet enorm veel extra informatie op naar uitzicht en opbouw toe. Een deel van het terrein is verstoord, maar de bewaring van de funderingsmuren is vrij goed. Onder deze funderingen kwam een oudere fase met verschillende niveaus van begraving naar boven. Deze graven waren matig tot goed bewaard. Hoewel er in de pandgang zelf begraving werd verwacht, wezen deze graven op een oudere fase. Vermoedelijk gaat het om een ouder kerkhof waarvan tot nu toe nog niets geweten was. De waarde van het terrein is dus groot.

⁵ Er werd weliswaar één speldje gevonden van een lijkwade.

9.3. AANBEVELINGEN

Op basis van het archeologisch vooronderzoek kon de locatie en opbouw van de funderingen van de pandgangen aangeduid worden. Gezien de hoeveelheid graven die aangetroffen werden in de noordelijke en oostelijke pandgang en hun goede bewaringstoestand wordt geadviseerd dit terrein niet te verstoren en de graven *in situ* te bewaren. Indien er toch geopteerd wordt om de pandgangen te reconstrueren zullen twee niveaus dienen opgegraven te worden. Enerzijds het niveau van de fundering van de pandgang, anderzijds het niveau van de begravingen. Uit het vooronderzoek bleek dat het niveau van de begravingen nogmaals is opgedeeld in verschillende fases (minstens 2).

10. BIBLIOGRAFIE

- K. Deckers (2007) *St-Geertrui abdij te Leuven. Beknopte historiek* (onuitgegeven studie), Leuven.
- A. Doutrepont (1937) Le cloître de l'ancienne abbaye de Sainte-Gertrude à Louvain (*Revue Belge d'Archéologie et d'Histoire de l'Art*) Antwerpen.
- J.B. Lameere (1986) *Aenteekeningen van merkwaardige geschiedenissen voorgevallen binnen Loven (en omliggende) 1784-1835*, Leuven.
- R. Maere (1913) Abbaye Ste-Gertrude à Louvain (*Archives Belges. Revue critique mensuelle d'histoire nationale*) p. 31-32.
- A. Meulemans (1981) *Atlas van Oud-Leuven*, Leuven.
- RACM (2008) *Over de vloer, met voeten getreden erfgoed*, Zwolle.
- R. Van Belle (2010) Grafmonumenten in de twaalfde-zestiende eeuw, in: *Tussen hemel en hel. Sterven in de middeleeuwen*, Brussel.
- Inventaris bouwkundig Erfgoed (2007-2012), <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe>.
- AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.
- Belang (s.d.) *De bombardementen op Leuven*, <http://users.skynet.be/kkrol/Belang/bommen.html>.
- CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/>.
- KIK (2008) <http://www.kikirpa.be/NL/45/30/Online+fototheek.htm>.
- Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

11. AFKORTINGEN EN VERKLARINGEN

FeZaS	ijzerzandsteen
NaS	natuursteen
PR	profiel
S	spoor
SP	stabiliteitsput
WP	werkput
Andenne	keramiek met wit tot lichtroze kleur, 11 ^{de} -14 ^{de} eeuw
Siegburg	steengoed met witgrijs, zeer hard baksel, dat vaak geel tot rood gevlamd is, 14 ^{de} -16 ^{de} eeuw
Raeren	steengoed met donkergrijs baksel en zoutglazuur, 15 ^{de} -17 ^{de} eeuw

12. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Vondstenlijst
- Skeletfiches
- Monstername
- Tekeninglijst
- Tekeningen
- Harrismatrix
- Plannenlijst

FOTOLIJST							
Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 001			x			noordelijk deel terrein	6/12/2011
LEGE 002			x			noordelijk deel terrein	6/12/2011
LEGE 003			x			oostelijk deel terrein	6/12/2011
LEGE 004			x			plaatsbeschrijving	6/12/2011
LEGE 005			x			plaatsbeschrijving	6/12/2011
LEGE 006	1	NNW	vlak 1				20/12/2011
LEGE 007	1	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 008	1	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 009	1	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 010	1	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 011	1	NNW	vlak 3				20/12/2011
LEGE 012	1	NNW	vlak 3				20/12/2011
LEGE 013	1	O		M1		vlak 3	20/12/2011
LEGE 014	1	O		M1		vlak 3	20/12/2011
LEGE 015	1	NO		M1		vlak 3	20/12/2011
LEGE 016	1	NO		M1		vlak 3	20/12/2011
LEGE 017	1	Z			PR1	west-oost profiel	20/12/2011
LEGE 018	1	Z			PR1	west-oost profiel	20/12/2011
LEGE 019	1	W			PR2	noord-zuid profiel	20/12/2011
LEGE 020	1	W			PR2	noord-zuid profiel	20/12/2011
LEGE 021	1	O			PR3	zuid-noord profiel	20/12/2011
LEGE 022	1	O			PR3	zuid-noord profiel	20/12/2011
LEGE 023	1	O			PR3	zuid-noord profiel	20/12/2011
LEGE 024	2	NNW	vlak 1				20/12/2011
LEGE 025	2	NNW	vlak 1				20/12/2011
LEGE 026	2	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 027	2	NNW	vlak 2				20/12/2011
LEGE 028	2	NNW	vlak 3				20/12/2011
LEGE 029	2	NNW	vlak 3				20/12/2011
LEGE 030	2	NNW	vlak 3	S1			20/12/2011
LEGE 031	2	ZO	vlak 3	S1			20/12/2011
LEGE 032	2	ZO	vlak 3	S1			20/12/2011
LEGE 033	2	ZO	vlak 3	S1			20/12/2011
LEGE 034	1	NNW	vlak 4				21/12/2011
LEGE 035	1	NNW	vlak 4				21/12/2011
LEGE 036	1	NNW	vlak 4				21/12/2011
LEGE 037	1	NNW	vlak 4				21/12/2011
LEGE 038	1	NNW	vlak 4				21/12/2011
LEGE 039	1	NNW	vlak 4	S2			21/12/2011
LEGE 040	1	NNW	vlak 4	S2			21/12/2011
LEGE 041	1			S2		3 stenen die aan elkaar pasten	21/12/2011
LEGE 042	1			S2		3 stenen die aan elkaar pasten	21/12/2011
LEGE 043	1	O	vlak 5				22/12/2011
LEGE 044	1	O	vlak 5				22/12/2011
LEGE 045	1	O	vlak 5				22/12/2011
LEGE 046	1	O	vlak 4	S2			22/12/2011
LEGE 047	1	O	vlak 4	S2			22/12/2011
LEGE 048	1	O	vlak 4	S2			22/12/2011
LEGE 049	1	ZZO			PR1	west-oost profiel	23/12/2011
LEGE 050	1	ZZO			PR1	west-oost profiel	23/12/2011
LEGE 051	1	ZZO			PR1	west-oost profiel	23/12/2011
LEGE 052	1	O		M1	PR3	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 053	1	O		M1	PR3	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 054	1	O		M1	PR3	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 055	1	O		M1	PR3	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 056	2	O			PR4	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 057	2	O			PR4	zuid-noord profiel	23/12/2011
LEGE 058	2	W		M1			27/12/2011

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 059	2	W		M1			27/12/2011
LEGE 060	2	W		M1			27/12/2011
LEGE 061	2	W		M1			27/12/2011
LEGE 062	2	W		M1			27/12/2011
LEGE 063	2					grafsteen (GS1)	27/12/2011
LEGE 064	2					grafsteen (GS1)	27/12/2011
LEGE 065	2					grafsteen (GS1)	27/12/2011
LEGE 066	2	W	vlak 5				27/12/2011
LEGE 067	2	W	vlak 5				27/12/2011
LEGE 068	2	W	vlak 5				27/12/2011
LEGE 069	2	W	vlak 5				27/12/2011
LEGE 070	2	W	vlak 5	S2			27/12/2011
LEGE 071	2	W	vlak 5	S2			27/12/2011
LEGE 072	2	W	vlak 5	S2			27/12/2011
LEGE 073	2	W	vlak 5	S2			27/12/2011
LEGE 074	2	W	vlak 5	S3			27/12/2011
LEGE 075	2	W	vlak 5	S3			27/12/2011
LEGE 076	2	W	vlak 5	S3			27/12/2011
LEGE 077	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 078	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 079	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 080	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 081	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 082	2	W		S2			30/12/2011
LEGE 083	2	W		S2		detail	30/12/2011
LEGE 084	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 085	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 086	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 087	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 088	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 089	1	W			PR2	noord-zuid profiel	30/12/2011
LEGE 090	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 091	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 092	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 093	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 094	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 095	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 096	1	O			PR3	zuid-noord profiel	30/12/2011
LEGE 097	2	ZW		S2			2/01/2012
LEGE 098	2	ZW		S2			2/01/2012
LEGE 099	2	ZW		S2			2/01/2012
LEGE 100	2	ZW		S2		detail	2/01/2012
LEGE 101	2	ZW		S2			2/01/2012
LEGE 102	2	ZW		S2			2/01/2012
LEGE 103	2	ZW		S2		detail	2/01/2012
LEGE 104	2	ZW		S2		detail	2/01/2012
LEGE 105	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 106	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 107	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 108	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 109	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 110	2	WZW		S4			3/01/2012
LEGE 111	2	WZW		S4			3/01/2012
LEGE 112	2	WZW		S4			3/01/2012
LEGE 113	2	WZW		S4			3/01/2012
LEGE 114	2	WZW		S4			3/01/2012
LEGE 115	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 116	2	ZW		S3			3/01/2012

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 117	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 118	2	ZW		S3			3/01/2012
LEGE 119	2	Z		SK4	PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 120	2	Z		SK4	PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 121	2	Z		SK4	PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 122	2	Z		SK4	PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 123	2	Z		SK4	PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 124	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 125	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 126	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 127	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 128	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 129	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 130	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 131	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 132	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 133	2	ZZO			PRN	west-oost profiel	4/01/2012
LEGE 134	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 135	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 136	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 137	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 138	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 139	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 140	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 141	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel	4/01/2012
LEGE 142	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 143	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 144	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 145	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 146	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 147	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 148	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 149	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 150	2	WZW			PRO	noord-zuid profiel detail	4/01/2012
LEGE 151	2	O			PRW	zuid-noord profiel	4/01/2012
LEGE 152	2	O			PRW	zuid-noord profiel	4/01/2012
LEGE 153	2	O			PRW	zuid-noord profiel	4/01/2012
LEGE 154	2	O			PRW	zuid-noord profiel	4/01/2012
LEGE 155	2	O			PRW	zuid-noord profiel	4/01/2012
LEGE 156	2	Z	x				4/01/2012
LEGE 157	2	Z	x				4/01/2012
LEGE 158	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 159	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 160	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 161	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 162	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 163	1	O		M1			6/01/2012
LEGE 164	1	ZZO		M1			6/01/2012
LEGE 165	1	ZZO		M1			6/01/2012
LEGE 166	1	ZZO		M1			6/01/2012
LEGE 167	1	ZZO		M1			6/01/2012
LEGE 168	1			S2		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 169	1			S2		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 170	2			S1		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 171	2			S1		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 172	2			S1		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 173	2					natuurstenen uit WP	6/01/2012
LEGE 174	2					natuurstenen uit WP	6/01/2012
LEGE 175	1					natuurstenen uit WP	6/01/2012

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 176	1					natuurstenen uit WP	6/01/2012
LEGE 177	1			M1		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 178	1			M1		natuurstenen	6/01/2012
LEGE 179	3	W	x				19/03/2012
LEGE 180	3	W	x				19/03/2012
LEGE 181	3	W	x				19/03/2012
LEGE 182	3	W	x				19/03/2012
LEGE 183	1	O		M1		aanduiding mortelstalen	19/03/2012
LEGE 184	1	O		M1		aanduiding mortelstalen	19/03/2012
LEGE 185	1	O		M1		aanduiding mortelstalen	19/03/2012
LEGE 186	SP1	N					19/03/2012
LEGE 187	SP1	N					19/03/2012
LEGE 188	SP1	N					19/03/2012
LEGE 189	SP1	N					19/03/2012
LEGE 190	SP1	O					19/03/2012
LEGE 191	SP1	O					19/03/2012
LEGE 192	SP1	O					19/03/2012
LEGE 193	1	O		M1			19/03/2012
LEGE 194	1	O		M1			19/03/2012
LEGE 195	1	O		M1			19/03/2012
LEGE 196	1	O		M1			19/03/2012
LEGE 197	1	O		M1			19/03/2012
LEGE 198	1	Z		M1			19/03/2012
LEGE 199	1	Z		M1			19/03/2012
LEGE 200	SP2	W				skelet	19/03/2012
LEGE 201	SP2	W				skelet	19/03/2012
LEGE 202	SP2	W				skelet	19/03/2012
LEGE 203	SP2	W			O		19/03/2012
LEGE 204	SP2	Z					19/03/2012
LEGE 205	SP2	Z					19/03/2012
LEGE 206	SP2	Z					19/03/2012
LEGE 207	SP2	W					19/03/2012
LEGE 208	SP2	W					19/03/2012
LEGE 209	SP2	W					19/03/2012
LEGE 210	SP2	W					19/03/2012
LEGE 211	SP2	W					19/03/2012
LEGE 212	SP2	W					19/03/2012
LEGE 213	SP2	W					19/03/2012
LEGE 214	SP3	W					19/03/2012
LEGE 215	SP3	W					19/03/2012
LEGE 216	SP3	W					19/03/2012
LEGE 217	SP3	W					19/03/2012
LEGE 218	SP3	W					19/03/2012
LEGE 219	1	N		M1			20/03/2012
LEGE 220	1	N		M1			20/03/2012
LEGE 221	1	N		M1			20/03/2012
LEGE 222	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 223	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 224	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 225	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 226	1	N		M1	Z		20/03/2012
LEGE 227	1	N		M1	Z		20/03/2012
LEGE 228	1	N		M1	Z		20/03/2012
LEGE 229	1	Z		M1	N		20/03/2012
LEGE 230	1	Z		M1	N		20/03/2012
LEGE 231	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 232	1	O		M1	W		20/03/2012
LEGE 233	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 234	3	O	x			vlak 1	20/03/2012

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 235	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 236	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 237	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 238	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 239	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 240	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 241	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 242	3	O	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 243	3	ZO	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 244	3	ZO	x			vlak 1	20/03/2012
LEGE 245	3	O			W	vlak 1	20/03/2012
LEGE 246	3	Z		M1		vlak 1	20/03/2012
LEGE 247	3	Z		M1		vlak 1	20/03/2012
LEGE 248	3	Z		M1		vlak 1	20/03/2012
LEGE 249	SP4	O					21/03/2012
LEGE 250	SP4	O					21/03/2012
LEGE 251	SP1	O					21/03/2012
LEGE 252	SP1	O					21/03/2012
LEGE 253	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 254	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 255	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 256	3	N				vlak 2	22/03/2012
LEGE 257	3	N				vlak 2	22/03/2012
LEGE 258	3	N				vlak 2	22/03/2012
LEGE 259	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 260	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 261	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 262	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 263	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 264	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 265	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 266	3	Z				vlak 2	22/03/2012
LEGE 267	3	Z				vlak 2	22/03/2012
LEGE 268	3	Z				vlak 2	22/03/2012
LEGE 269	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 270	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 271	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 272	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 273	3	W				vlak 2	22/03/2012
LEGE 274	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 275	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 276	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 277	3	O				vlak 2	22/03/2012
LEGE 278	SP3	W					22/03/2012
LEGE 279	SP3	W					22/03/2012
LEGE 280	3	O				vlak 3	22/03/2012
LEGE 281	3	O				vlak 3	22/03/2012
LEGE 282	3	N				vlak 3	22/03/2012
LEGE 283	3	N				vlak 3	22/03/2012
LEGE 284	3	W				vlak 3	22/03/2012
LEGE 285	3	W				vlak 3	22/03/2012
LEGE 286	3	N				vlak 3	22/03/2012
LEGE 287	3	N				vlak 3	22/03/2012
LEGE 288	3	N				vlak 3	22/03/2012
LEGE 289	3	O			W	vak A	22/03/2012
LEGE 290	3	O			W	vak A	22/03/2012
LEGE 291	3	O			W	vak A	22/03/2012
LEGE 292	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 293	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 294	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 295	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 296	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 297	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 298	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 299	3	N				vlak 5, vak B	22/03/2012
LEGE 300	3	O				vlak 5, vak A	23/03/2012
LEGE 301	3	O				vlak 5, vak A	23/03/2012
LEGE 302	3	O				vlak 5, vak A	23/03/2012
LEGE 303	3	O				vlak 5, vak A	23/03/2012
LEGE 304	3	O				vlak 6, vak A	23/03/2012
LEGE 305	3	O				vlak 6, vak A	23/03/2012
LEGE 306	3	O				vlak 6, vak A	23/03/2012
LEGE 307	3	O				vlak 6, vak A	23/03/2012
LEGE 308	3	O				vlak 6, vak A	23/03/2012
LEGE 309	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 310	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 311	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 312	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 313	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 314	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 315	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 316	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 317	3	O		SK10		vak A	23/03/2012
LEGE 318	3	N				vlak 6, vak B	23/03/2012
LEGE 319	3	O				vlak 6, vak B	23/03/2012
LEGE 320	3	O				vlak 6, vak B	23/03/2012
LEGE 321	3	O				vlak 6, vak B	23/03/2012
LEGE 322	3	O				vlak 6, vak B	23/03/2012
LEGE 323	3	O				vlak 7	27/03/2012
LEGE 324	3	O				vlak 7	27/03/2012
LEGE 325	3	O				vlak 7	27/03/2012
LEGE 326	3	O				vlak 7	27/03/2012
LEGE 327	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 328	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 329	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 330	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 331	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 332	3	O		SK13			27/03/2012
LEGE 333	3	W		SK13			27/03/2012
LEGE 334	3	W		SK13			27/03/2012
LEGE 335	SP3	N					28/03/2012
LEGE 336	SP3	N					28/03/2012
LEGE 337	SP3	N					28/03/2012
LEGE 338	3	W			O	vak B	28/03/2012
LEGE 339	3	W			O	vak B	28/03/2012
LEGE 340	3	W			O	vak B	28/03/2012
LEGE 341	3	N			Z	vak B	28/03/2012
LEGE 342	3	N			Z	vak B	28/03/2012
LEGE 343	3	N			Z	vak B	28/03/2012
LEGE 344	3	N			Z	vak B	28/03/2012
LEGE 345	3	N			Z	vak B	28/03/2012
LEGE 346	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 347	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 348	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 349	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 350	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 351	3	O			W	vak B	28/03/2012
LEGE 352	3	Z			N	vak B	28/03/2012

Fotonummer	Werkput	Oriëntatie	Overzichtsfoto	Spoor	Profiel	Opmerkingen	Datum
LEGE 353	3	Z			N	vak B	28/03/2012
LEGE 354	3	Z			N	vak B	28/03/2012
LEGE 355	3	Z			N	vak B	28/03/2012
LEGE 356	3	Z			N	vak B	28/03/2012
LEGE 357	1					grafsteen	29/03/2012
LEGE 358	1					grafsteen	29/03/2012
LEGE 359	1					grafsteen	29/03/2012
LEGE 360	1					grafsteen	29/03/2012

SPORENLIJST																	
Spoornummer	Werkput	Vlak	Vorm	Kleur		Inclusies			Structuur	Spoorrelaties		Spoorassociaties		Interpretatie	Datering	Fotonummer	Tekening
				hoofdkleur	bijkleur	soort	grootte	hoeveelheid		jonger dan	ouder dan	hoort bij	is vervolg van				
S1	1	3	onregelmatig											kuil met leistenen en loodjes	nieuwe tijd	011-012	
S2	1	4	onregelmatig	grijs	bruin							WP2 S1		kuil met grote fragmenten natuursteen	nieuwste tijd	039-040, 046-048	
M1	1	2	lineair											funderingsmuur met baksteen en natuursteen, onderaan grafsteen	late middeleeuwen	011-016, 052-055, 158-167, 183-199, 219-232	
S1	2	3	onregelmatig	grijs	bruin							WP1 S2		kuil met grote fragmenten natuursteen	nieuwste tijd	030-033	
S2	2	5	rechthoekig	bruin	grijs	houtschool	spikkels	matig						skelet 1 (zie skeletfiche)	volle middeleeuwen	066-069, 070-073, 077-083, 097-104	Tek3-4
S3	2	5	rechthoekig	bruin	grijs	houtschool	spikkels	matig						skelet 2 (zie skeletfiche)	volle middeleeuwen	066-069, 074-076, 105-109, 115-118	Tek2
S4	2	5	rechthoekig	bruin	grijs									skelet 3	volle middeleeuwen	066-069, 110-114	
M1	2	4	lineair											funderingsmuur met natuursteen, onderaan grafsteen	late middeleeuwen	058-062	
S1	3	1	rechthoekig	bruin		baksteen	brokjes		compact					kuil			
						mortel	brokjes										
S2	3	1	rechthoekig	bruin		baksteen	brokjes		los					kuil			
						mortel	brokjes										
S3	3	1	onregelmatig	donker	grijs									kuil met kapotte grafsteen			
S4	3	1	lineair							L2-3				puinlaag	nieuwste tijd?	256-258	
M1	3	1	lineair											bakstenen muur (2 fases)	late middeleeuwen/nieuwe tijd	246-248, 274-277	
M2	3	2	lineair											bakstenen muur		269-273	
M3	3	2	lineair											bakstenen vloer		269-273	
M4	3	2	lineair											bestaande muur pandgang-kapittelzaal		245, 253-255	


VONDSTENLIJST						
Vondstnummer	Werkput	Vlak	Spoornummer/losse vondst	Materiaalsoort	Determinatie	Datering
1	1		Muur 1	natuursteen	leisteent, dakbedekking	
2	1		Spoor 1	natuursteen	leisteent, dakbedekking	modern
3	1		Muur 1	mortel	mortel	
4	1	3		metaal	leisteent, nagels, koperen bevestigingshaken voor dakleien	modern
5	1		puinlaag natuursteenbrokken	metaal	koperen bevestigingshaken voor dakleien, ijzeren nagels, loden plaatje	modern
6	1		storthoop Mdd	metaal	aluminium stuk van lepel	
7	1	4	Spoor 2	metaal	ijzeren nagels, geglaazuurd rood aardewerk	
8	1		ten zuiden Muur 1	baksteen	vloertegel roodbakkend	
9	1		ten noorden Muur 1	aardewerk	porselein, 2 kiezen, 2 fragmenten bot	modern
10	1	5 en 6	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten dijbeen, rib	
11	1	5 en 6	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten schedel	
12	1	4 en 5	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten arm, schedel, dijbeen,...	
13	1	6 en 7	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten	
14	1	6 en 7	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten arm, rib, ...	
15	1	5 en 6	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten scheenbeen, dijbeen	
16	1		puinlaag natuursteenbrokken	menselijk bot	fragmenten been, schedel	
17	1		profiel 2, boven zwarte klei	menselijk bot	fragmenten scheenbeen, dijbeen	
18	1	6	aanleg vlak 6	menselijk bot	fragment	
19	1		puinlaag natuursteenbrokken	menselijk bot	fragmenten	
20	1	3 en 4	losse vondsten	menselijk bot	fragmenten	
21	1		losse vondsten	menselijk bot	schedelfragmenten	
22	1	6 en 7	onder grafsteenfragment	aardewerk	wit maaslands (Andenne) met glazuur	volle middeleeuwen
23	1	4 en 5		aardewerk	steengoed Raeren	nieuwe tijd
24	2		storthoop Mdd	metaal	loden blokken, koperen sierstukken, koperen ring	
25	2		aanleg wp, losse vondsten	menselijk bot	fragmenten allerlei	
26	2	5		metaal	ijzeren nagel	
27	2	5	Spoor 2	menselijk bot	fragmenten	
28	2		Mdd puinlaag natuursteenbrokken	metaal	koperen sierstuk, koperen bevestigingshaken voor dakleien	
29	2		profiel oost	dakpan	roodbakkend	
30	2	4	losse vondst	aardewerk	roodbakkend met glazuur, randfragment	nieuwe tijd
31	2	4	losse vondsten	dierlijk bot	tand, botfragmenten	
32	2		profiel 1 Noord	menselijk bot	schedelfragment	
33	2	4 en 5	losse vondsten	menselijk bot	schedelfragmenten	
34	2		spoor 2	menselijk bot	ribben rechts	
35	2		spoor 2	menselijk bot	wervelkolom	
36	2		spoor 2	menselijk bot	ribben links	
37	2		spoor 2	menselijk bot	bekken onderwervels	
38	2		spoor 2	menselijk bot	knieschijf	
39	2		spoor 2	menselijk bot	schouderblad links naast graf	
40	2		vulling spoor 2	natuursteen	lei	
41	2		spoor 2	menselijk bot	been/ voet	
42	2		spoor 2	menselijk bot	onderarm rechts	
43	2		spoor 2	menselijk bot	voet	

Vondstnummer	Werkput	Vlak	Spoornummer/losse vondst	Materiaalsoort	Determinatie	Datering
44	2		spoor 2	dierlijk bot	dierlijk bot?	
45	2		spoor 2	metaal	ijzeren kistnagels	
46	2		spoor 2	menselijk bot	tanden, schedelfragmenten	
47	2		spoor 2	menselijk bot	schouderblad	
48	2		spoor 2	menselijk bot	arm links	
49	2		spoor 3	menselijk bot	schedel	
50	2		spoor 3 / in profiel	menselijk bot	arm	
51	2		spoor 3	metaal	nagels kist	
52	2		spoor 3	menselijk bot	bekken	
53	2		spoor 3	menselijk bot	rechterarm	
54	2		spoor 3	menselijk bot	linkerhand	
55	2		spoor 3	menselijk bot	wervels	
56	2		spoor 3	menselijk bot	losse onderdelen bot midden, tand	
57	2		spoor 3	menselijk bot	ribben links	
58	2		spoor 3	menselijk bot	ribben rechts	
59	2		spoor 3	menselijk bot	linkerarm	
60	2		vulling spoor 3	aardewerk	grijs aardewerk	volle middeleeuwen
61	2		vulling spoor 3	aardewerk	grijs aardewerk	volle middeleeuwen
62	2		vulling spoor 3	natuursteen	witte zandsteenbrokken, ijzeren nagels, silexkei	
63	2		spoor 4	metaal	ijzeren nagel kist	
64	2		spoor 4	menselijk bot	fragmenten	
65	2		skelet 4 profiel noord	menselijk bot	schedelfragmenten	
66	3		spoor 1	menselijk bot	wervel, schedelfragment, schelp	
67	3		storthoop Mdd	metaal	loden blok, loden plaatje	
68	3		spoor 1	menselijk bot	botfragmenten	
69	3		spoor 3	aardewerk	steengoed Siegburg, ijzeren nagel	
70	3		spoor 4	aardewerk	wit aardewerk met glazuur, steengoed Westerwald, tand, bot	
71	3		laag 2	aardewerk	geglazuurde roodgebakken tegels	
72	3		laag 2	menselijk bot	fragmenten bot	
73	3		laag 2	menselijk bot	fragmenten bot, ijzeren nagel	
74	3		laag 2	menselijk bot	schedelfragmenten, schedel tg muur west (pandgang)	
75	3		laag 2	menselijk bot	schedelfragmenten, geglazuurd rood aardewerk, gereduceerd aardewerk	
76	3		laag 2	aardewerk	grijs aardewerk, rood geglazuurd, witbakkend geglazuurd, ijzeren nagels, botfragmenten	
77	3		laag 2	menselijk bot	schedelfragmenten, rood geglazuurdaardewerk	
78	3		laag 2/3	metaal	ijzeren nagels, koperen plaatje, tand, grijs aardewerk	
79	3		laag 3	aardewerk	grijs aardewerk, witbakkend geglazuurd, geglazuurde roodbakende tegelfragmenten	
80	3		laag 3	aardewerk	wit maaslands (Andenne)	volle middeleeuwen
81	3		laag 3	aardewerk	grijs aardewerk, botfragmenten	
82	3		laag 3	menselijk bot	fragmenten bot	
83	3	5 en 6	laag 3	menselijk bot	fragmenten bot	
84	3		laag 1	aardewerk	geglazuurd rood aardewerk, botfragmenten	
85	3		laag 1	aardewerk	bierstopfles, afvoerbuis in ceramiek	
86	3		vak A	menselijk bot	rechterarm, skelet 10	
87	3		vak A	menselijk bot	bovenbeen links, skelet 10	
88	3		spoor 1	menselijk bot	deel skelet en grijs aardewerk, wit maaslands (Andenne) en 2 ijzeren nagels	

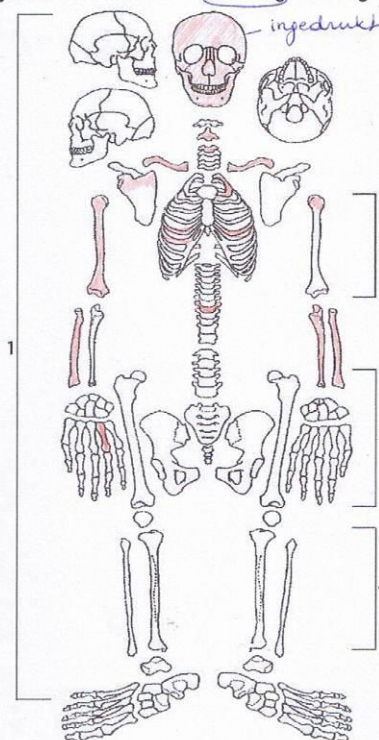
Vondstnummer	Werkput	Vlak	Spoornummer/losse vondst	Materiaalsoort	Determinatie	Datering
89	3		laag 3	menselijk bot	van meerdere skeletten	
90	3		laag 2	menselijk bot	van meerdere skeletten, rood geglazuurd aardewerk, grijs aardewerk en geglazuurde tegel	
91	4		laag 1, skelet 1	menselijk bot	deel arm en vingers	
92	4		laag 2	menselijk bot	fragmenten	
93	4		laag 1, skelet 1	menselijk bot	ribben, wervels	
94	4		laag 2, skelet 2	menselijk bot	bovenarm	
95	4		laag 2, skelet 2	menselijk bot	onderkaak	
96	4			textiel	resten textiel, hout?	
97	4			hout	houtresten kist	
98	4			hout	houtresten kist	
99	1		Muur 1		staal baksteen en mortel	
100	1		Muur 1		mortelstalen	
101	1		Muur 1		staal baksteen en mortel	
102	2		spoor 2		staal houtresten kist	


SKELETFICHES


IN SITU SKELETFORM.		SITE: <u>LEGE</u>	Graf: <u>1</u>	Vondst:	Individu:				
Werkput: <u>2</u>			Datum: <u>03/01/2012</u>						
Vlak: <u>5</u>			Waarnemer: <u>Yves</u>						
Spoor: <u>2</u>			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere <u>houten plank?</u>						
x-coördinaat:									
y-coördinaat:									
Naast: <table border="1"> <tr> <td>Boven:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Onder:</td> <td></td> </tr> </table>			Boven:		Onder:		Tekeningen en foto's: <u>066-069, 070-073, 077-083, 097-104</u>		
Boven:									
Onder:									
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Opgravingsmethoden: <u>truweel</u> / zeef / andere						
Enkelvoudige / meervoudige begraafing			Graftype: <u>kuil</u> / <u>kist</u> / grafkelder / sarcofaag / urne / andere						
Type: <u>inhumatie</u> / crematie / andere			Grafvorm: <u>rechthoekig</u> / trapezoid / ovaal / andere						
Oriëntatie: (hoofd) <u>W</u> / <u>O</u> (voeten)			Grafgraven: <u>ceramiek</u> / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere						
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte) <u>in profiel 540 cm</u>			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel						
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: <u>ceramiek</u> / munten / <u>dierlijk bot</u> / <u>nagels</u> / andere						
Skelet in anatomische verband: ja / <u>deels</u> / neen (verstoorde begraafing / knekelput)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / <u>adult</u>						
Skelet compleet: ja / <u>neen</u>			Ingekleurde beenderen: <u>aanwezig</u> / afwezig						
Individuele beenderen compleet: ja / <u>neen</u>			<p>geen: ander individu</p>						
Bewaring: goed / <u>gemiddeld</u> / slecht									
Conservering (producten):									
Positie lichaam: <u>op de rug</u> / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders									
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders									
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders									
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders									
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders									
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders									
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders									
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere									
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)									
Opmerkingen: <u>verdeling: bevat geen baksteen uit andere lagen</u> <u>- bevat veelvuldig kalkmortel-fragmenten & gitzee randkeus</u>									

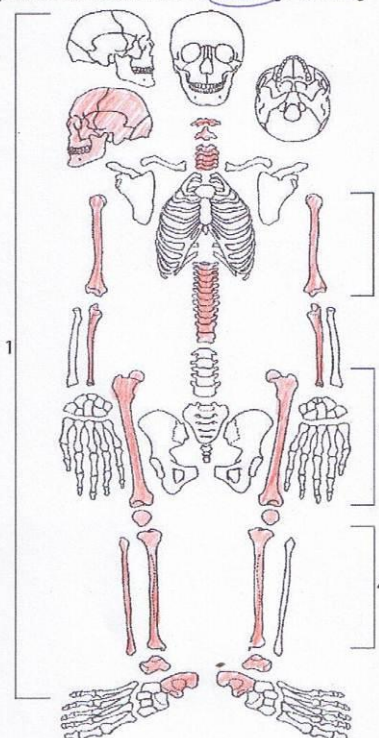
 IN SITU SKELETFORM.		SITE: LEGE	Graf: 2	Vondst:	Individu:
Werkput: 2			Datum: 03/01/2012		
Viak: 5			Waarnemer: Yves		
Spoor: 3			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere		
x-coördinaat:					
y-coördinaat:					
Boven:			Tekeningen en foto's: 066-069, 074-076, 105-109, 115-118		
Naast:		Naast:			
Onder:			Opgravingsmethoden: (truwee) / zeef / andere		
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Graftype: kuil / kist / grafkelder / sarcofaag / urne / andere		
Enkelvoudige / meervoudige begraving			Grafvorm: rechthoekig / trapezoid / ovaal / andere		
Type: inhumatie / crematie / andere			Grafverstoringen: ja / neen		
Oriëntatie: (hoofd) W / O (voeten)			Grafgiften: ceramiek / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere		
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte)			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel		
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: ceramiek / munten / dierlijk bot / nagels / andere		
Skelet in anatomische verband: ja / deels / neen (verstoorde begraving / kniekelput)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / adult		
Skelet compleet: ja / neen			Ingekleurde beenderen: aanwezig / afwezig		
Individuele beenderen compleet: ja / neen					
Bewaring: goed / gemiddeld / slecht					
Conservering (producten):					
Positie lichaam: op de rug / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders					
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders					
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders					
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders					
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders					
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere					
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)					
Opmerkingen:					

afgepast van Perizonius (1982)


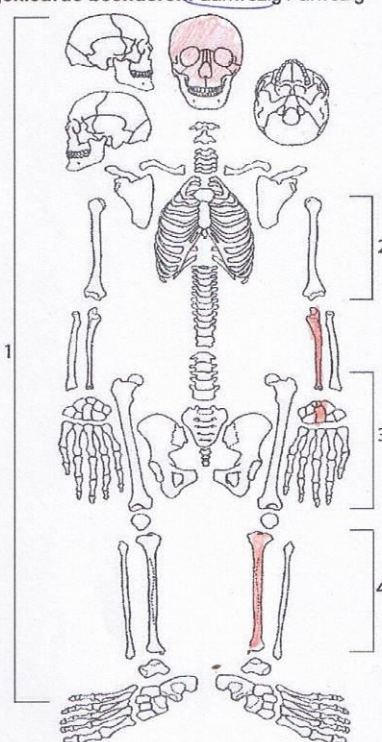


 IN SITU SKELETFORM.		SITE: LEGE	Graf: 10	Vondst:	Individu:
Werkput: 3 vak A			Datum: 23/03/2012		
Vlak: 6			Waarnemer: Annika		
Spoor:			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere		
x-coördinaat:			Tekeningen en foto's: 304-317		
y-coördinaat:					
Naast:		Boven:	Opgravingsmethoden: truweel / zeef / andere		
Naast:		Onder:			
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Graftype: kuil / kist / grafkelder / sarcofaag / urne / andere		
Enkelvoudige / meervoudige begraafing			Grafvorm: rechthoekig / trapezoid / ovaal / andere		
Type: inhumatie / crematie / andere			Grafverstoringen: ja / neen		
Oriëntatie: (hoofd) W / O (voeten)			Graftiften: ceramiek / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere		
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte)			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel		
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: ceramiek / munten / dierlijk bot / nagels / andere		
Skelet in anatomische verband: ja / deels / neen (verstoorde begraafing / knekelput)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / adult		
Skelet compleet: ja / neen			Ingekleurde beenderen: aanwezig / afwezig		
Individuele beenderen compleet: ja / neen					
Bewaring: goed / gemiddeld / slecht					
Conservering (producten):					
Positie lichaam: op de rug / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders					
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders					
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders					
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders					
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders					
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere					
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)					
Opmerkingen:					


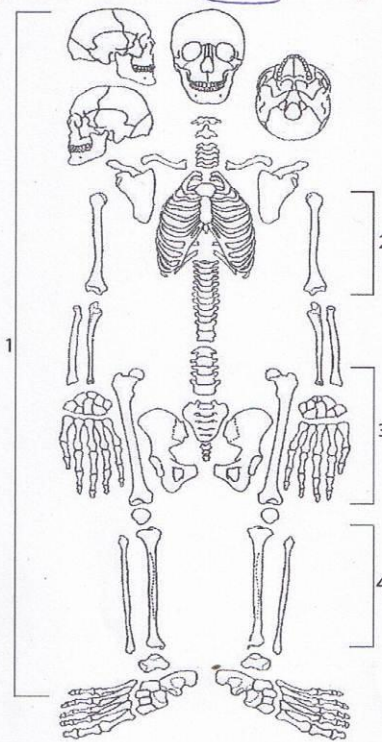
 IN SITU SKELETFORM.		SITE: IEGE	Graf: 13	Vondst:	Individu:
Werkput: 3 vak B			Datum: 27-03-2012		
Viak: 7			Waarnemer: Annika		
Spoor:			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere		
x-coördinaat:					
y-coördinaat:					
Boven:		Tekeningen en foto's: 327-337			
Naast:	Naast:				
Onder:		Opgravingsmethoden: truweely zeef / andere			
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Graftype: kuil / kist / grafkelder / sarcofaag / urne / andere		
Enkelvoudige / meervoudige begraving			Grafvorm: rechthoekig / trapezoid / ovaal / andere		
Type: inhumatie / crematie / andere			Grafverstoringen: ja / <u>neen</u>		
Oriëntatie: (hoofd) W / O (voeten)			Grafgiften: ceramiek / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere		
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte)			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel		
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: ceramiek / munten / dierlijk bot / <u>nagels</u> / andere		
Skelet in anatomische verband: ja / <u>neen</u> (verstoorte begraving / knekelput)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / adult		
Skelet compleet: ja / <u>neen</u>			Ingekleurde beenderen: aanwezig / afwezig		
Individuele beenderen compleet: ja / <u>neen</u>					
Bewaring: goed / gemiddeld / slecht					
Conservering (producten):					
Positie lichaam: op de rug / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders					
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders					
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders					
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders <u>op knieën</u>					
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders					
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere					
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)					
Opmerkingen: skelet vermoedelijk volledig, maar niet volledig vrijgelegd					



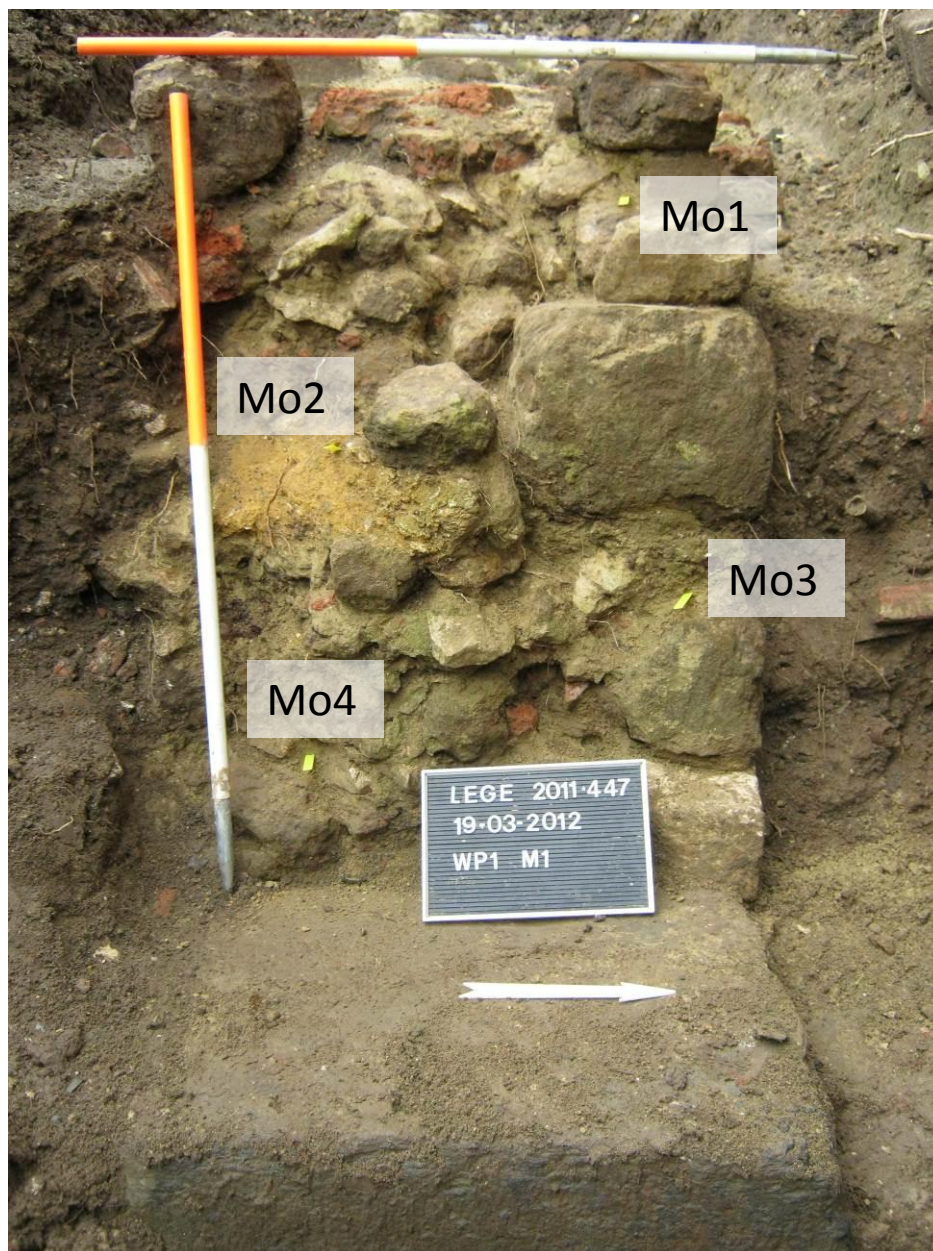
aangepast van Perzonijs (1982)

 IN SITU SKELETFORM.		SITE: LEGE	Graf: 14	Vondst:	Individu:
Werkput: 3			Datum: 2710312012		
Vlak: 4 vak B			Waarnemer: Annika		
Spoor:			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere		
x-coördinaat:					
y-coördinaat:					
Boven:		Tekeningen en foto's: 327-337			
Naast:		Naast:			
Onder:		Opgravingsmethoden: (truwee) / zeef / andere			
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Graftype: kuil / kist / grafkelder / sarcofaag / urne / andere		
Enkelvoudige / meervoudige begraafing			Grafvorm: rechthoekig / trapezoid / ovaal / andere		
Type: inhumatie / crematie / andere			Grafverstoringen: ja / neen		
Oriëntatie: (hoofd) W / O (voeten)			Grafgiften: ceramiek / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere		
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte)			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel		
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: ceramiek / munten / dierlijk bot / (nagels) / andere		
Skelet in anatomische verband: ja / deels / neen (verstoorte begraafing / knekelput)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / adult		
Skelet compleet: ja / neen			Ingekleurde beenderen: aanwezig / afwezig		
Individuele beenderen compleet: ja / neen					
Bewaring: goed / gemiddeld / slecht					
Conservering (producten):					
Positie lichaam: op de rug / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders					
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders					
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders					
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders					
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders					
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere					
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)					
Opmerkingen: wordt doorneden door graf, skelet 13; enkel deel linkerzijde nog aanwezig					

aangepast van Perzonijs (1982)

 IN SITU SKELETFORM.		SITE: IEGE	Graf: 15	Vondst:	Individu:
Werkput: 3 vak B			Datum: 27/03/2012		
Vlak: 7			Waarnemer: Annika		
Spoor:			Stalen: pollen / a-DNA / 14C / isotopen / andere		
x-coördinaat:			Tekeningen en foto's: 327-337		
y-coördinaat:					
Naast:		Boven:	Opgravingsmethoden: truweel / zeef / andere		
Onder:		Naast:			
Status: primair graf / secundair graf / accumulatie beendermateriaal			Graftype: kuil / kist / grafkelder / sarcofaag / urne / andere		
Enkelvoudige / meervoudige begraving			Grafvorm: rechthoekig / trapezoid / ovaal / andere		
Type: inhumatie / crematie / andere			Grafverstoringen: ja / neen		
Oriëntatie: (hoofd) W / O (voeten)			Grafgiften: ceramiek / metaal / juwelen / glas / dierlijke resten / plantaardige resten / symbolische objecten / munten / andere		
Grafdimensies: (lengte / breedte hoofd- en voeteneinde / diepte)			Kledij(elementen): metalen objecten / textiel		
Hoogtemeting: hoofd - heiligbeen - voeten			Niet-intentionele artefacten en kistnagels: ceramiek / munten / dierlijk bot / nagels / andere		
Skelet in anatomische verband: ja / neen (verstoorde begraving / kniekelpot)			Leeftijd: subadult (baby - kind - juveniel) / adult		
Skelet compleet: ja / neen			Ingekleurde beenderen: aanwezig / afwezig		
Individuele beenderen compleet: ja / neen					
Bewaring: goed / gemiddeld / slecht					
Conservering (producten):					
Positie lichaam: op de rug / op de rechterzijde / op de linkerzijde / buikligging / anders					
Uitgestrekt / gebogen / foetushouding / anders					
Positie schedel: op de linkerzijde / op de rechterzijde / op het achterhoofd / anders					
Positie linkerarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie rechterarm: langs het lichaam / op de buik / op de borst / anders					
Positie handen: uitgestrekt / gekruist / gevouwen / rechts op links / links op rechts / anders					
Positie benen: gestrekt / gebogen / gekruist / anders					
Aanwezigheid van: haar / nagels / zachte weefsels / nier- of galstenen / andere					
Afmetingen (in situ): 1) 2) 3) 4)					
Opmerkingen: onduidelijk welke beenderen; mogelijk 2 individuen; daaronder door skelet 13; benen aanwezig?					

MONSTERNAME MORTEL WP1 M1

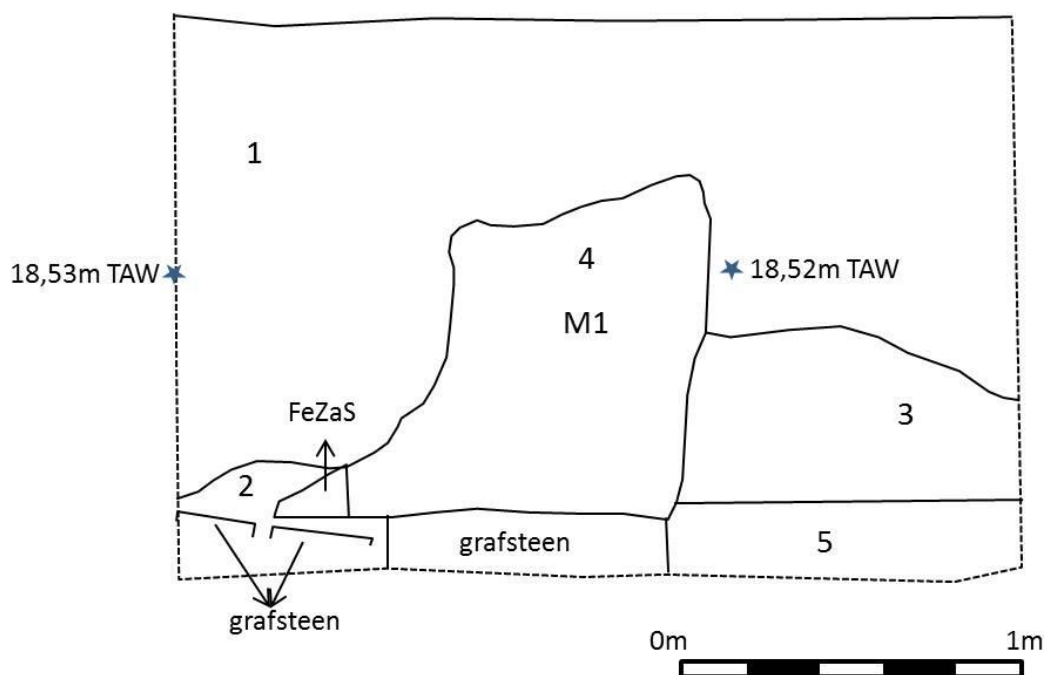


TEKENINGENLIJST

TEKENINGLIJST			
Tekeningnummer	Werkput	Spoor/Profiel	Schaal
Tek1	1	PR ZZO-NNW	1:20
Tek2	2	S3	1:10
Tek3	2	S2	1:10
Tek4	2	S2	1:10
Tek5	2	PRN	1:20
Tek6	2	PRO	1:20

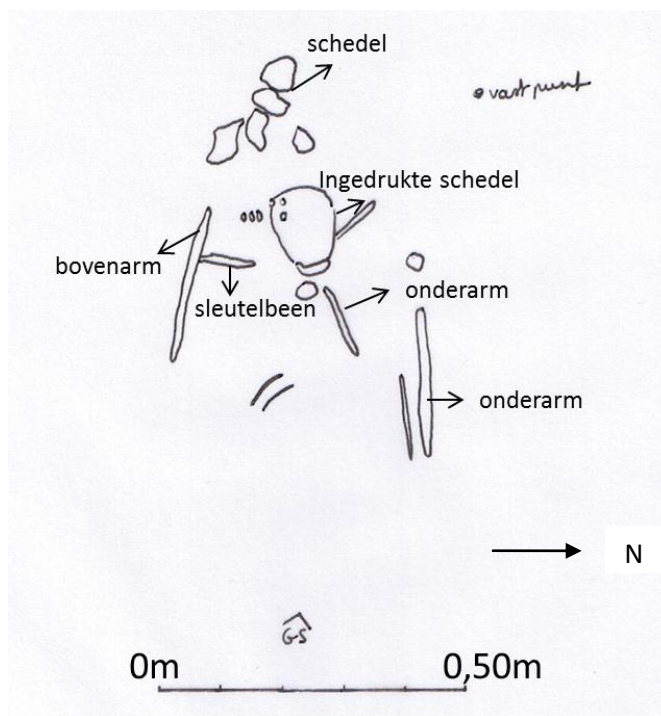
TEKENINGEN

WP1 - PROFIEL ZZO-NNW – SCHAAL 1/20

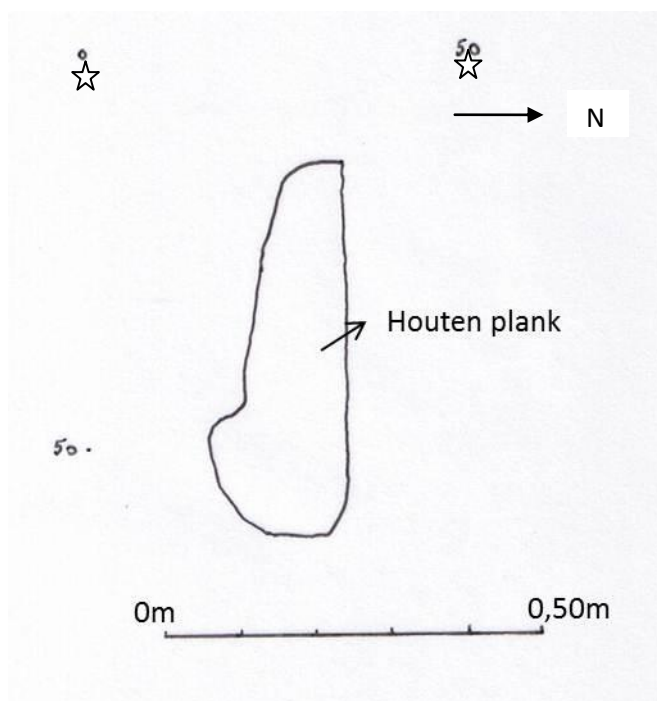


- 1: donkerbruin, los, puin, baksteen, mortel
- 2: bruin-grijs, baksteen, mortel
- 3: idem L1 maar compacter
- 4: muur 1, fundering, losse stenen op elkaar, zandmortel
- 5: bruin met roestvlekjes

WP2 – S3 – SKELET 2 – SCHAAL 1/10

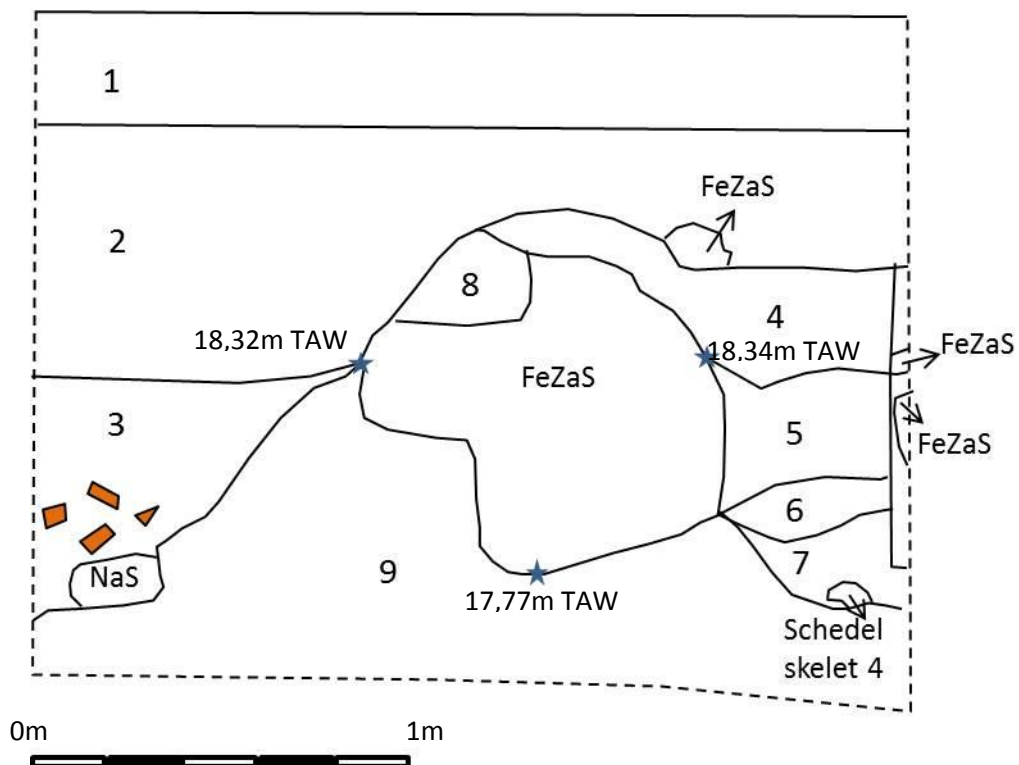


WP2 – S2 – SKELET 1 – SCHAAL 1/10



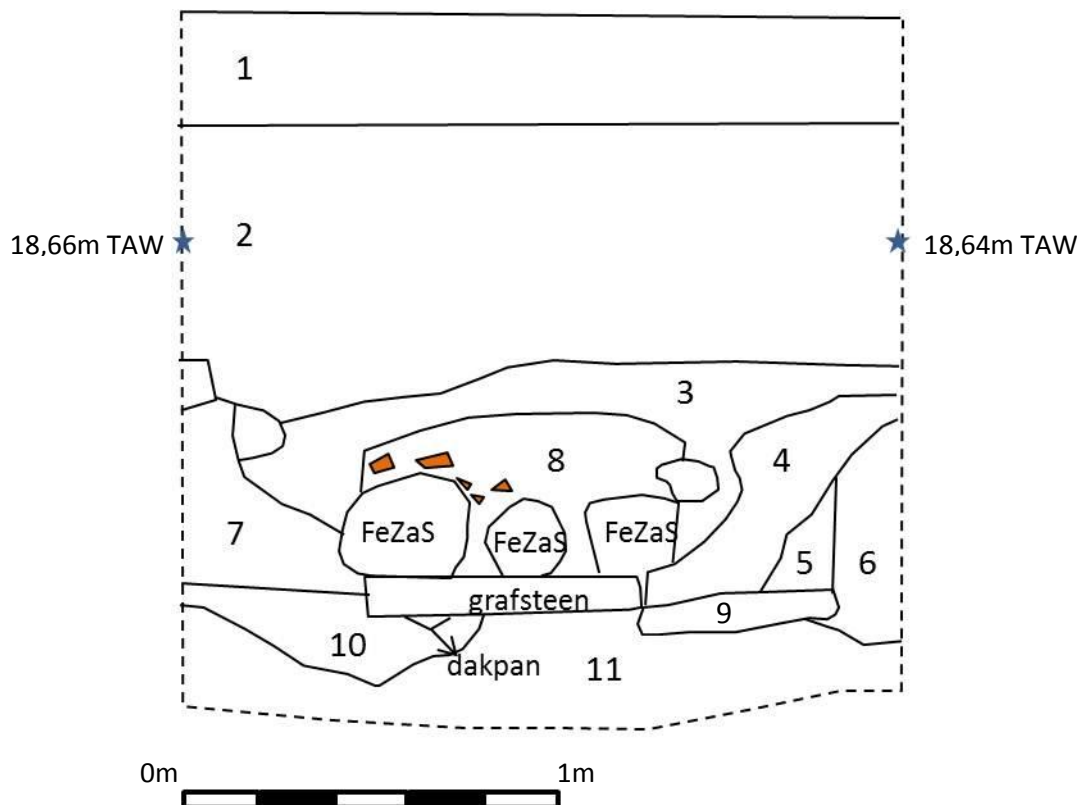


WP2 – PROFIEL NOORD –SCHAAL 1/20



- 1: donkergrijs, humusrijk, weinig puin
- 2: leistenen, zwarte kleibrokken, kalk, bouwpuin, donkerbruin-grijs
- 3: veel bakstenen met cementmortel, delen muur, puin, kalkmortel
- 4: grote stukken baksteen, lichtbruin-beige, kalkmortel, zandmortel, losser puin, lei
- 5: compact bruin zand, bot (veel), kleine brokken baksteen, kalkmortel
- 6: grijs-bruin, geen bouwpuin, mangaanspikkels
- 7: bruin, kleine stukjes kalkmortel, ijzerzandsteen, bot
- 8: roestbruin, glauconiethoudend zand
- 9: fijn zand, ijzeraanrijking bandjes afgewisseld met kleirijke bandjes, alluviaal?

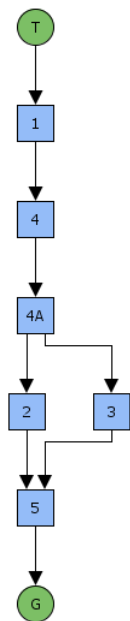
WP2 – PROFIEL OOST –SCHAAL 1/20



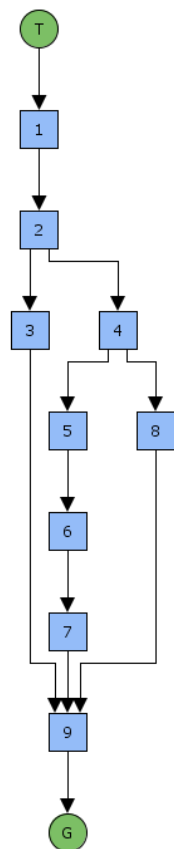
- 1: donkergrijs, humusrijk, weinig puin
- 2: bruin, bakstenen, ijzerzandsteen, natuursteen, tegels, glas, bot
- 3: beige (kalkmortel), grijs-bruin, grote stukken baksteen, lei, kalkmortel
- 4: bruin, kalkmortel, ijzerzandsteen brokken, baksteenspikkels, lei, brokken witte natuursteen
- 5: bruin, grijze vlekjes, geen inclusies
- 6: bruin-grijs
- 7: donkerbruin, zandsteen spikkels, kalkmortel
- 8: zandmortel, baksteen
- 9: grijsbruin, vulling graf, brokjes ijzerzandsteen en kalkmortel
- 10: bruin, ijzerzandsteen, kalkmortel, houtskool, vulling graf?
- 11: grijs, gelaagd

HARRISMATRIX

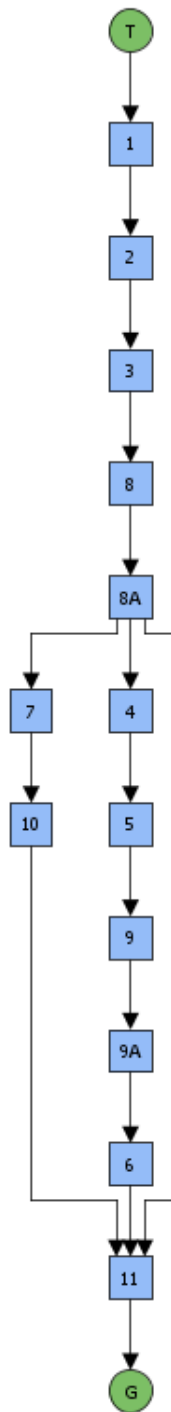
WP1 – PROFIEL WEST



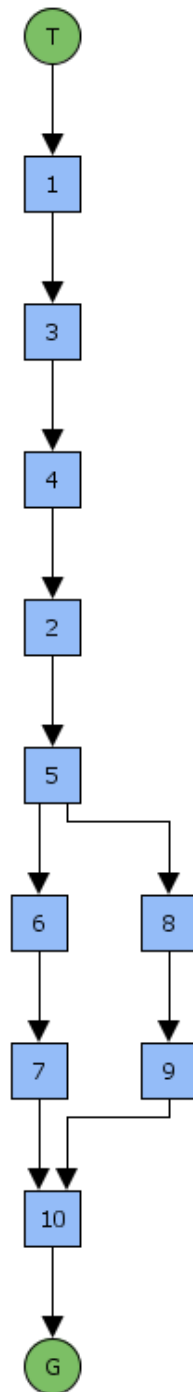
WP2 – PROFIEL NOORD



WP2 – PROFIEL OOST



WP3 – PROFIEL OOST



PLANNENLIJST

PLAN 1	WERKPUTINPLANTING
PLAN 2	SPORENPLAN WP1 VLAK 4-5
PLAN 3	SPORENPLAN WP1 VLAK 6
PLAN 4	SPORENPLAN WP1 UITBREIDING M1
PLAN 5	SPORENPLAN WP1 UITBREIDING M1
PLAN 6	ALGEMEEN SPORENPLAN WP1
PLAN 7	SPORENPLAN WP2 VLAK 3
PLAN 8	SPORENPLAN WP2 VLAK 4
PLAN 9	SPORENPLAN WP2 VLAK 5
PLAN 10	ALGEMEEN SPORENPLAN WP2
PLAN 11	SPORENPLAN WP3 VLOER
PLAN 12	SPORENPLAN WP3 VLAK 1-2
PLAN 13	SPORENPLAN WP3 VAK A VLAK 5-6 & VAK B VLAK 7-8
PLAN 14	ALGEMEEN SPORENPLAN WP3
PLAN 15	STABILITEITSPUTTEN
PLAN 16	ALGEMEEN SPORENPLAN



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM - LEUVEN - SINT-GEERTRUIABDIJ

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

WERKPUTINPLANTING

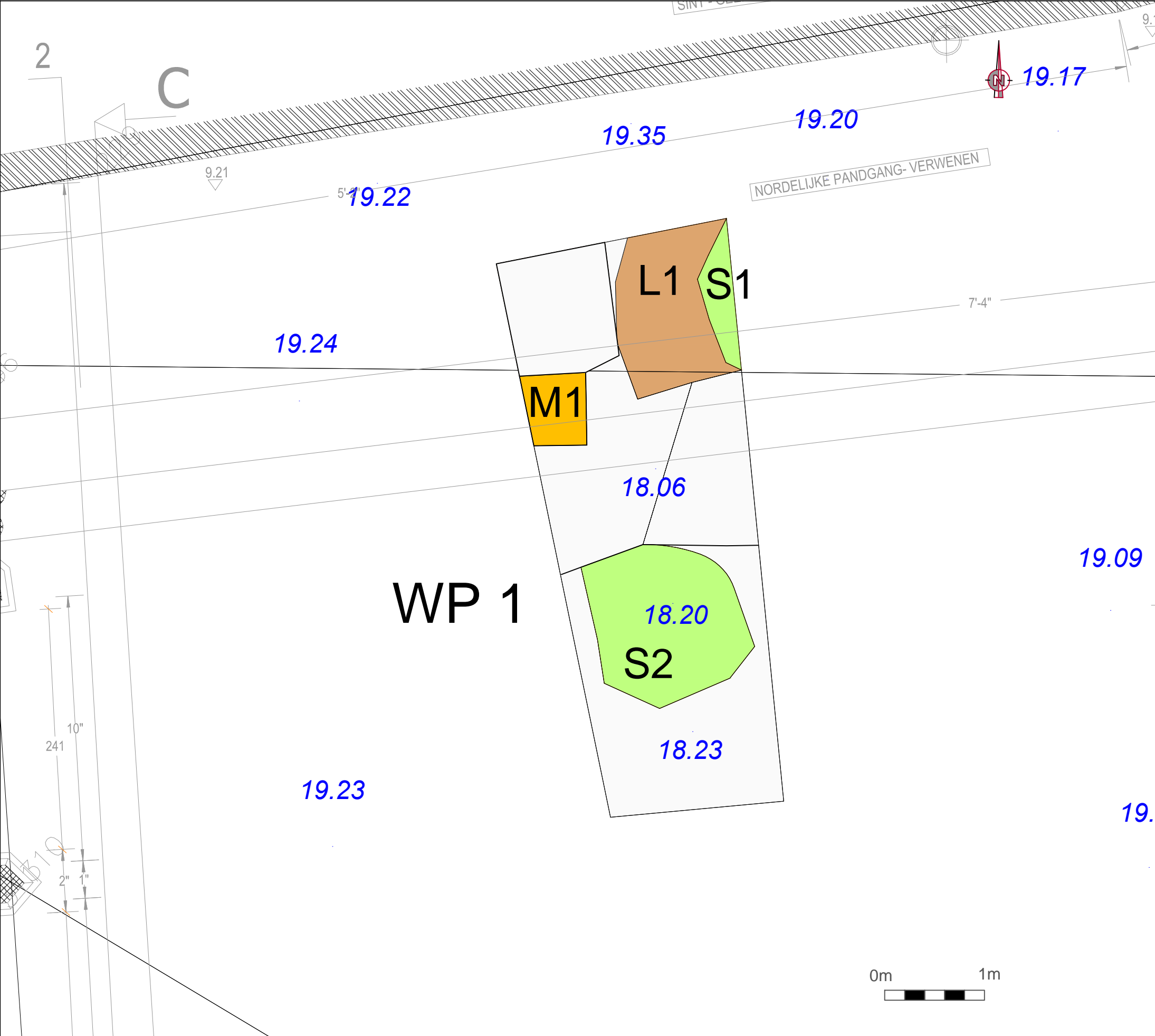
Juli 2012

PLAN 1

Legende

-  onderzoeksgebied
-  werkputten
- WP1 werkputnummer
- SP1 stabiliteitsputnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP1
VLAK 4-5**

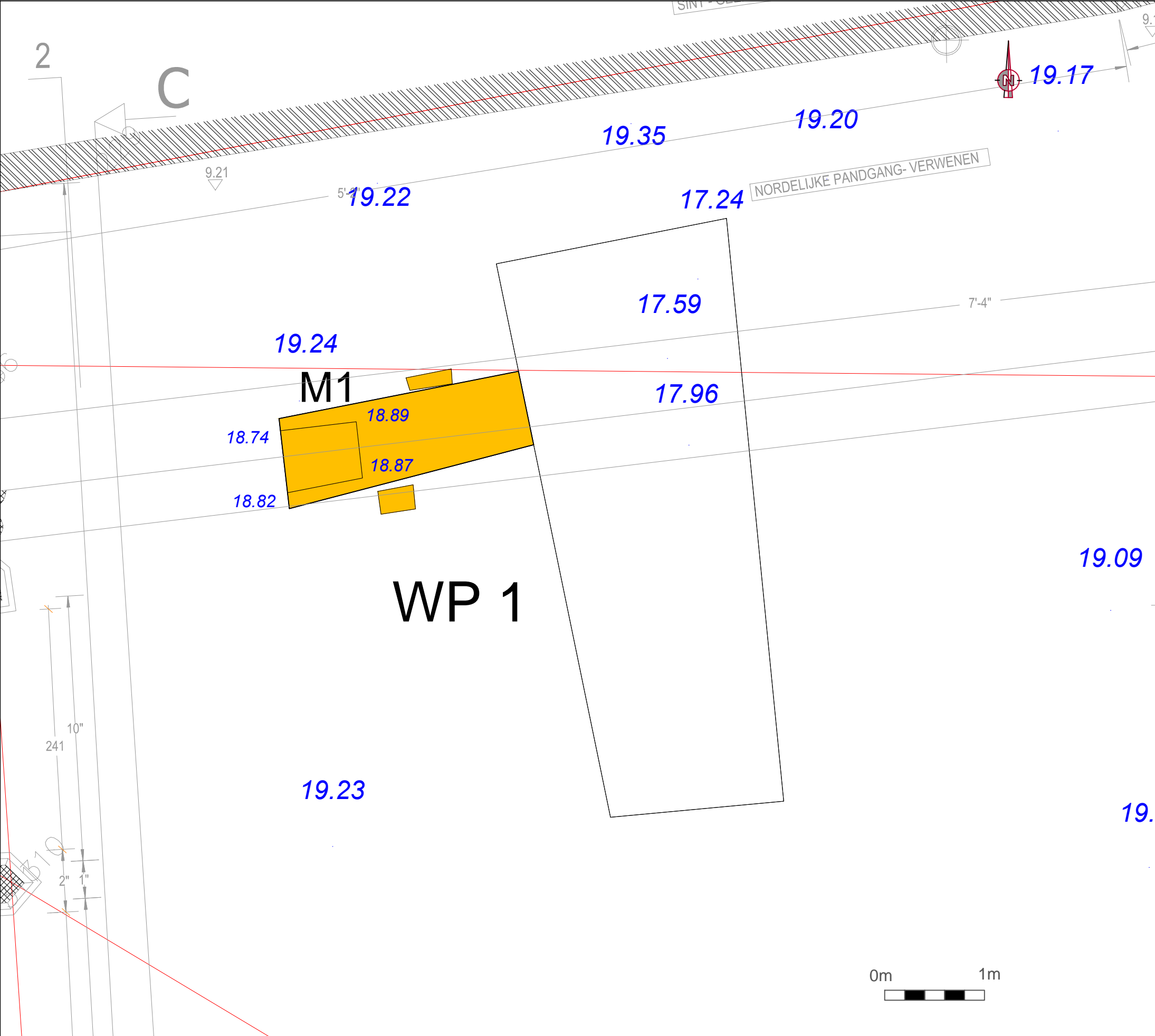
Juli 2012

PLAN 2

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

SPORENPLAN WP1
UITBREIDING M1

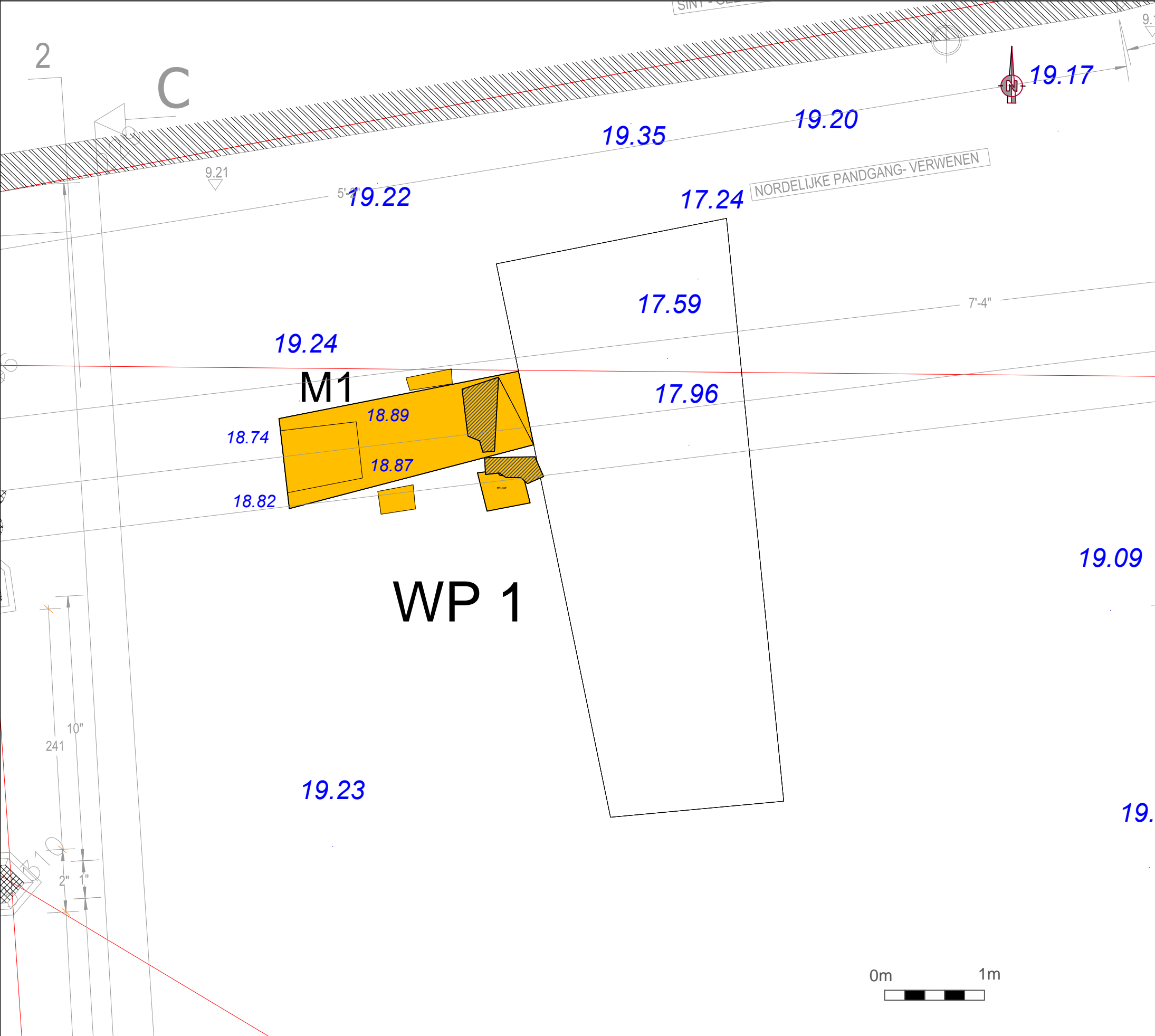
Juli 2012

PLAN 4

Legende

- | | |
|------|------------------------|
| WP1 | werkputnummer |
| 8.25 | hoogte TAW |
| | spoor |
| | muur |
| | hergebruikte grafsteen |
| | laag |
| S1 | spoornummer |
| M1 | muurnummer |
| L1 | laagnummer |

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP1
UITBREIDING M1**

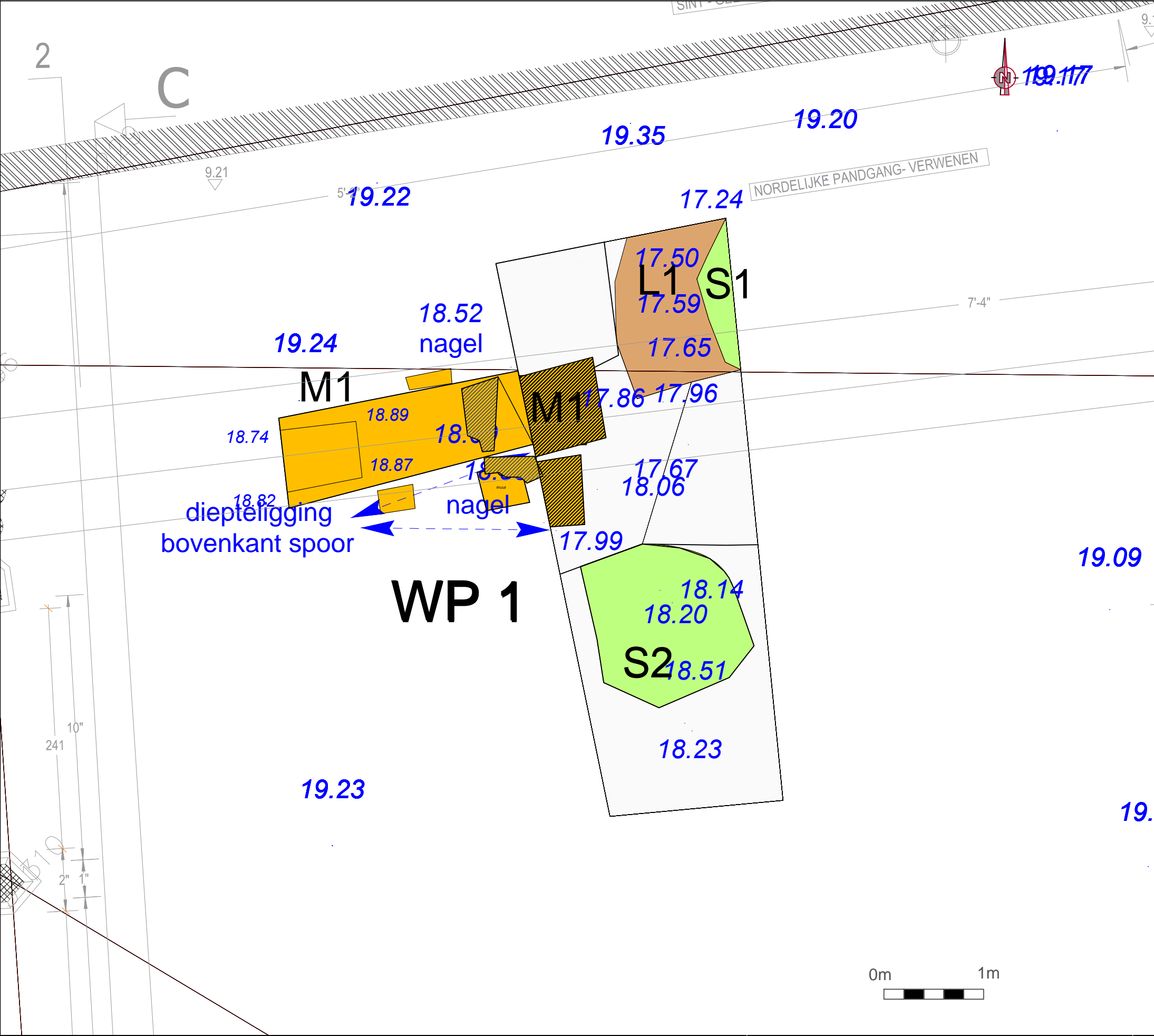
Juli 2012

PLAN 5

Legende

- | | |
|------|------------------------|
| WP1 | werkputnummer |
| 8.25 | hoogte TAW |
| | spoor |
| | muur |
| | hergebruikte grafsteen |
| | laag |
| S1 | spoornummer |
| M1 | muurnummer |
| L1 | laagnummer |

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

ALGEMEEN
SPORENPLAN WP1

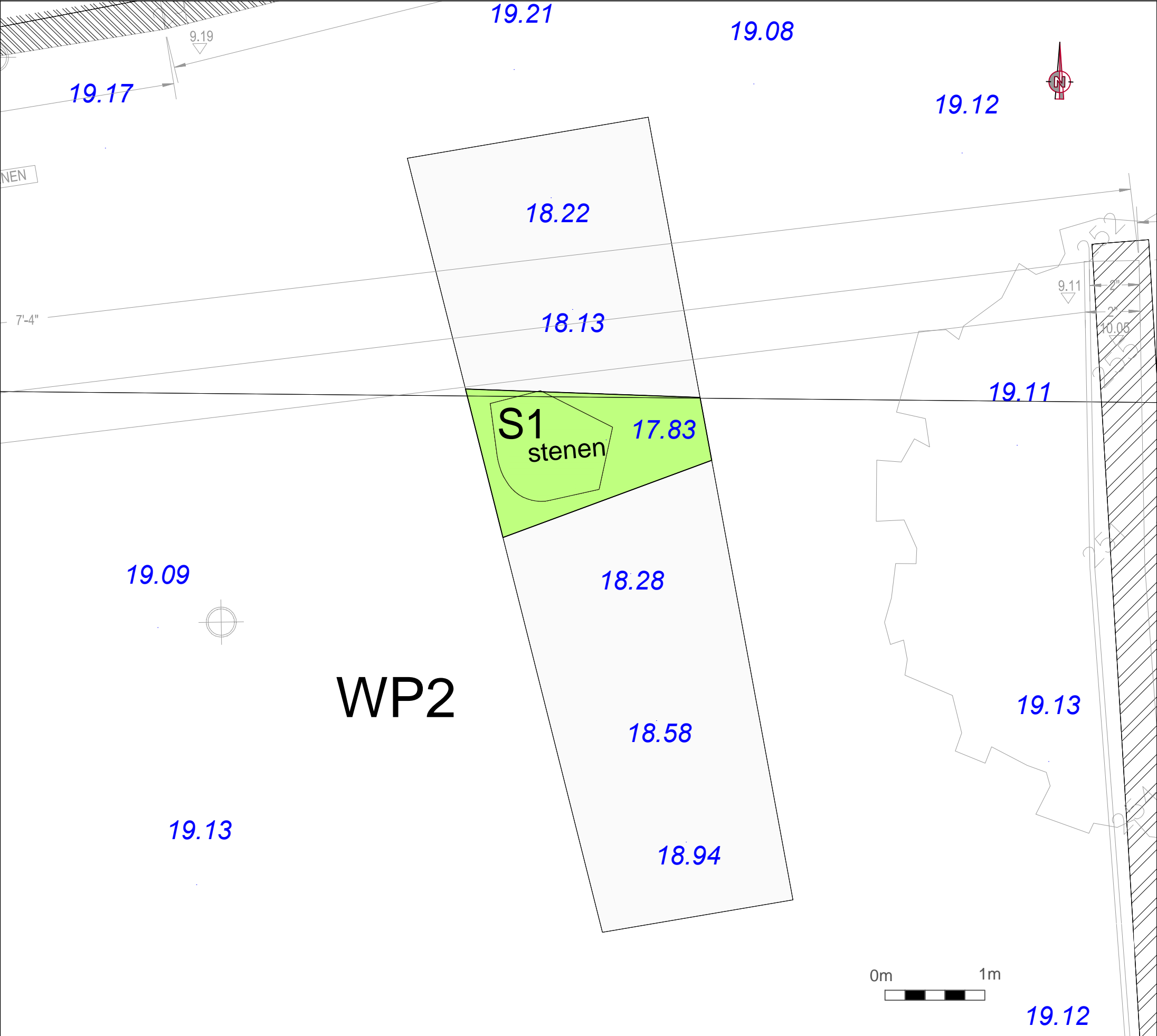
Juli 2012

PLAN 6

Legende

- WP1 werkputnummer
- 8.25 hoogte TAW
- spoor
- muur
- hergebruikte grafsteen
- laag
- S1 spoornummer
- M1 muurnummer
- L1 laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer

**ARCH
E
BO** Merelnest 5
B-3470 Kortenkaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP2
VLAK 3**

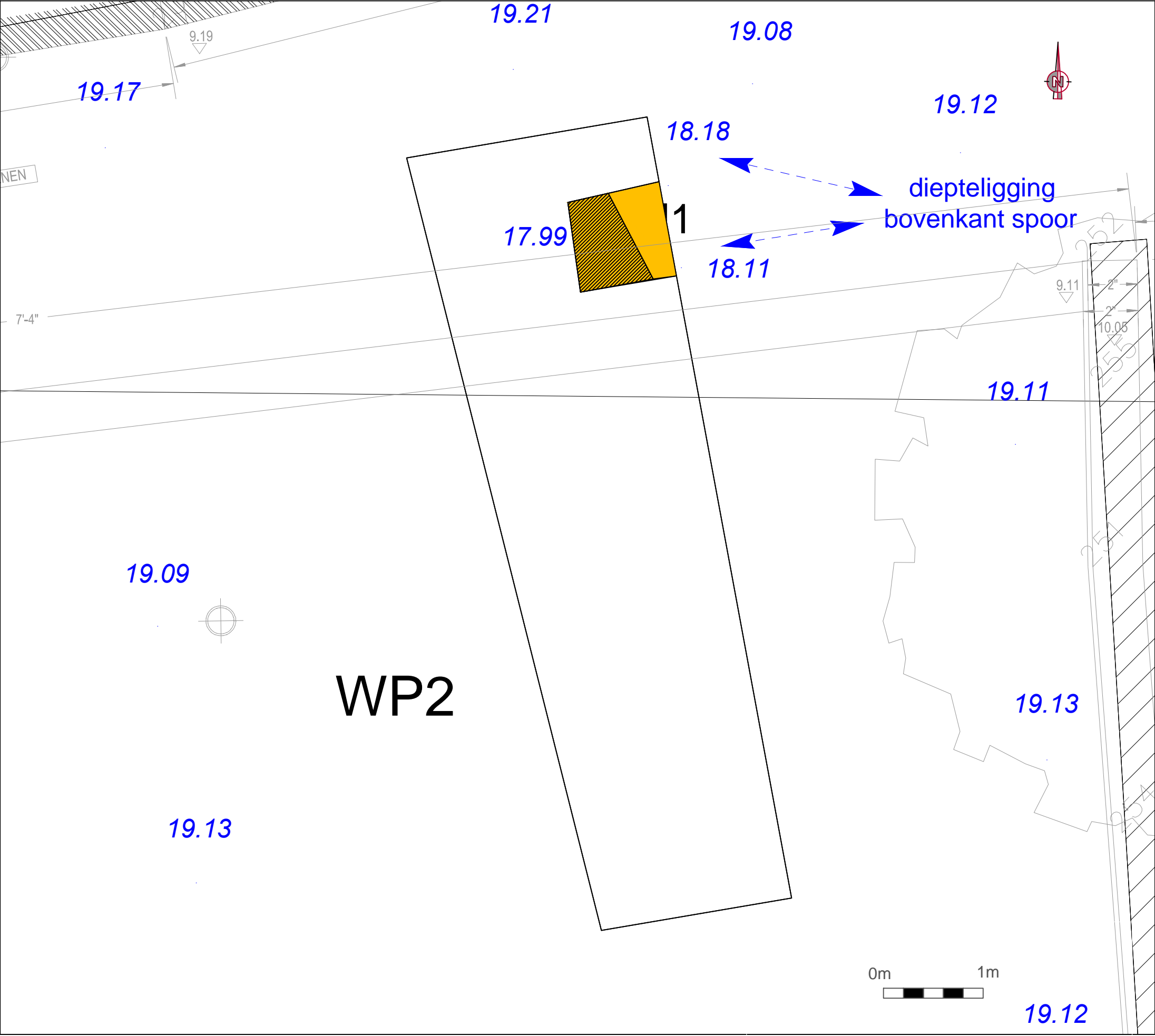
Juli 2012

PLAN 7

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer

**ARCH
E
BO** Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

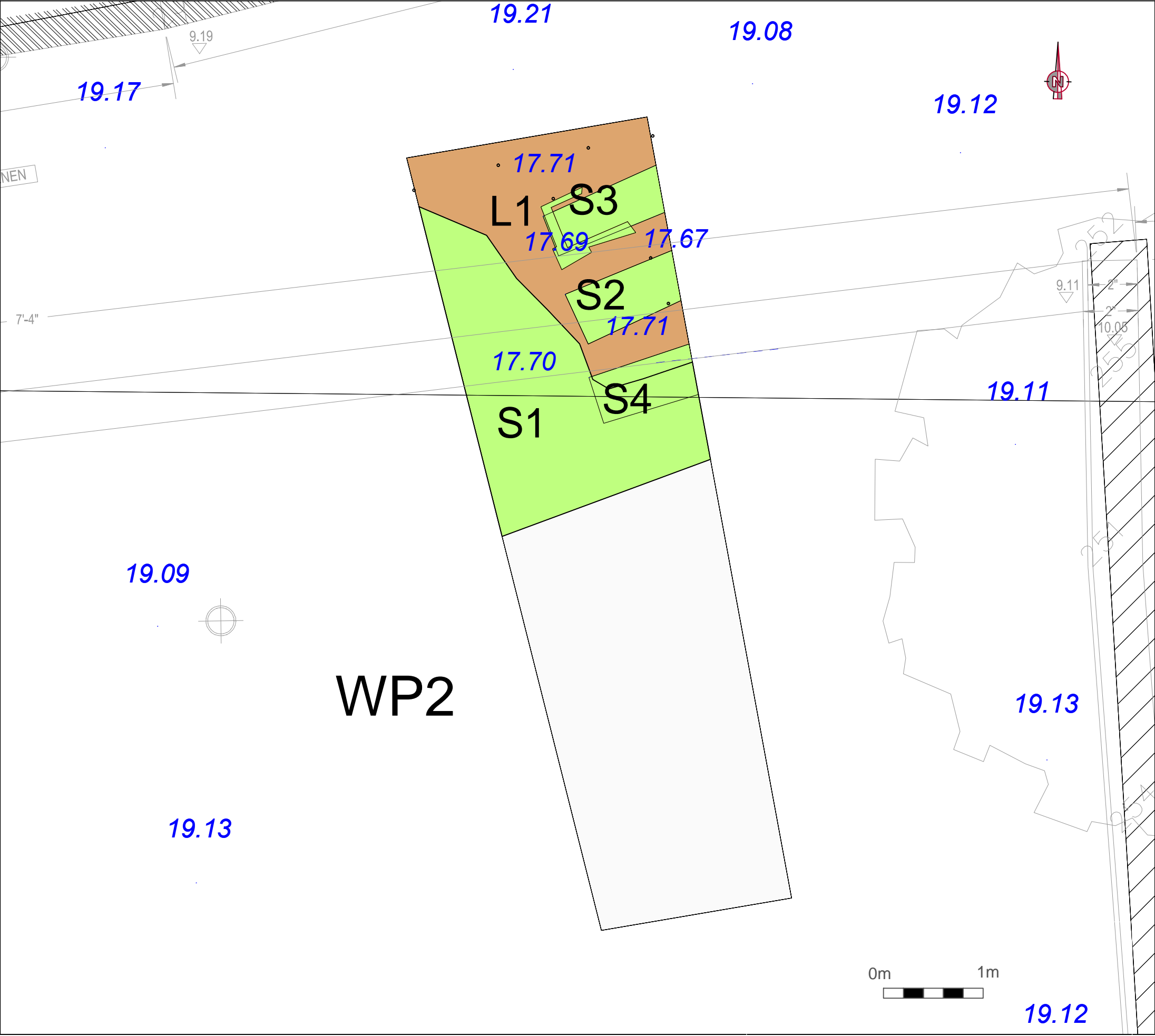
**SPORENPLAN WP2
VLAK 4**

Juli 2012	PLAN 8
-----------	---------------

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer

**ARCH
E
BO**

Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP2
VLAK 5**

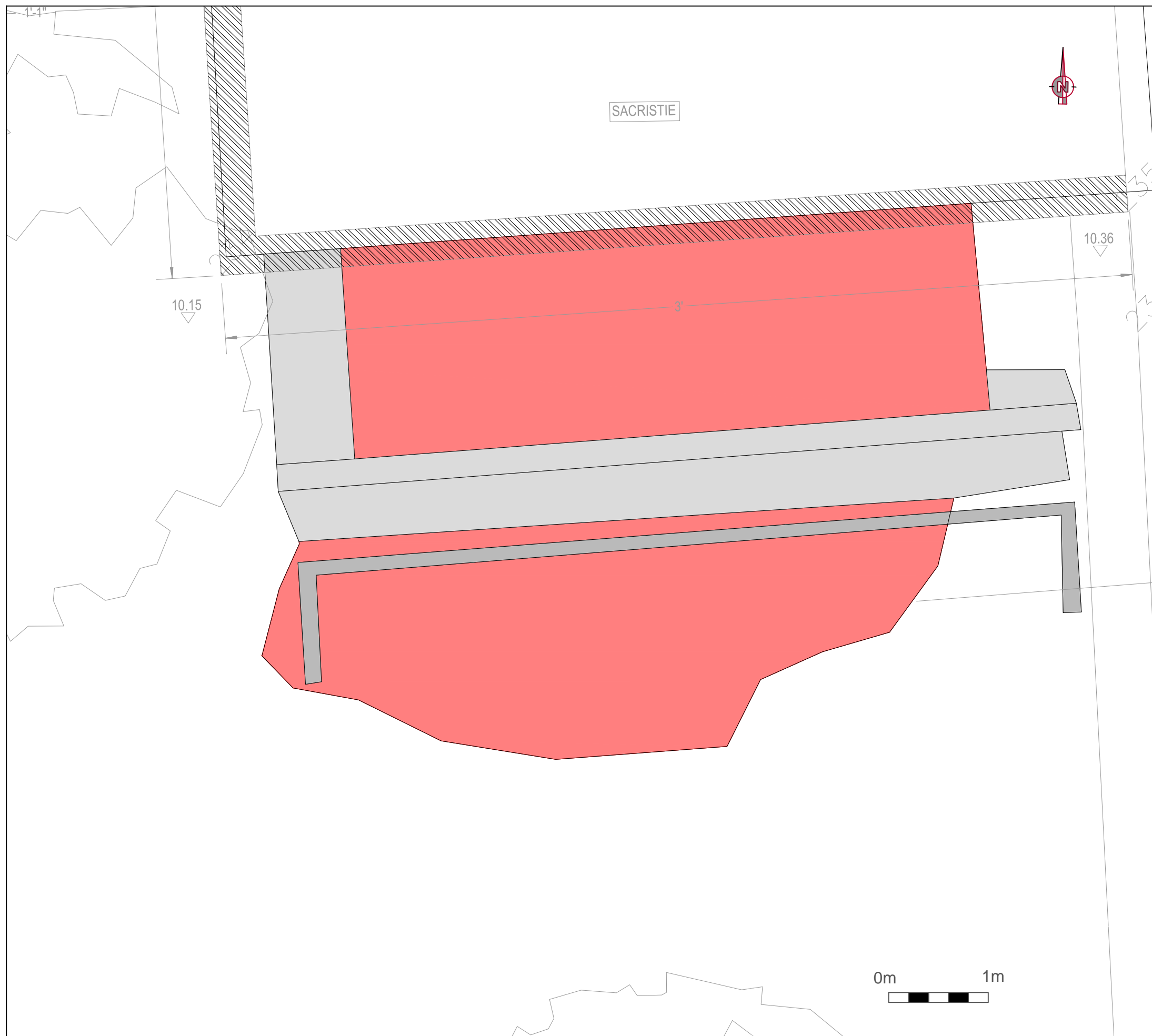
Juli 2012

PLAN 9

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP3
VLOER**

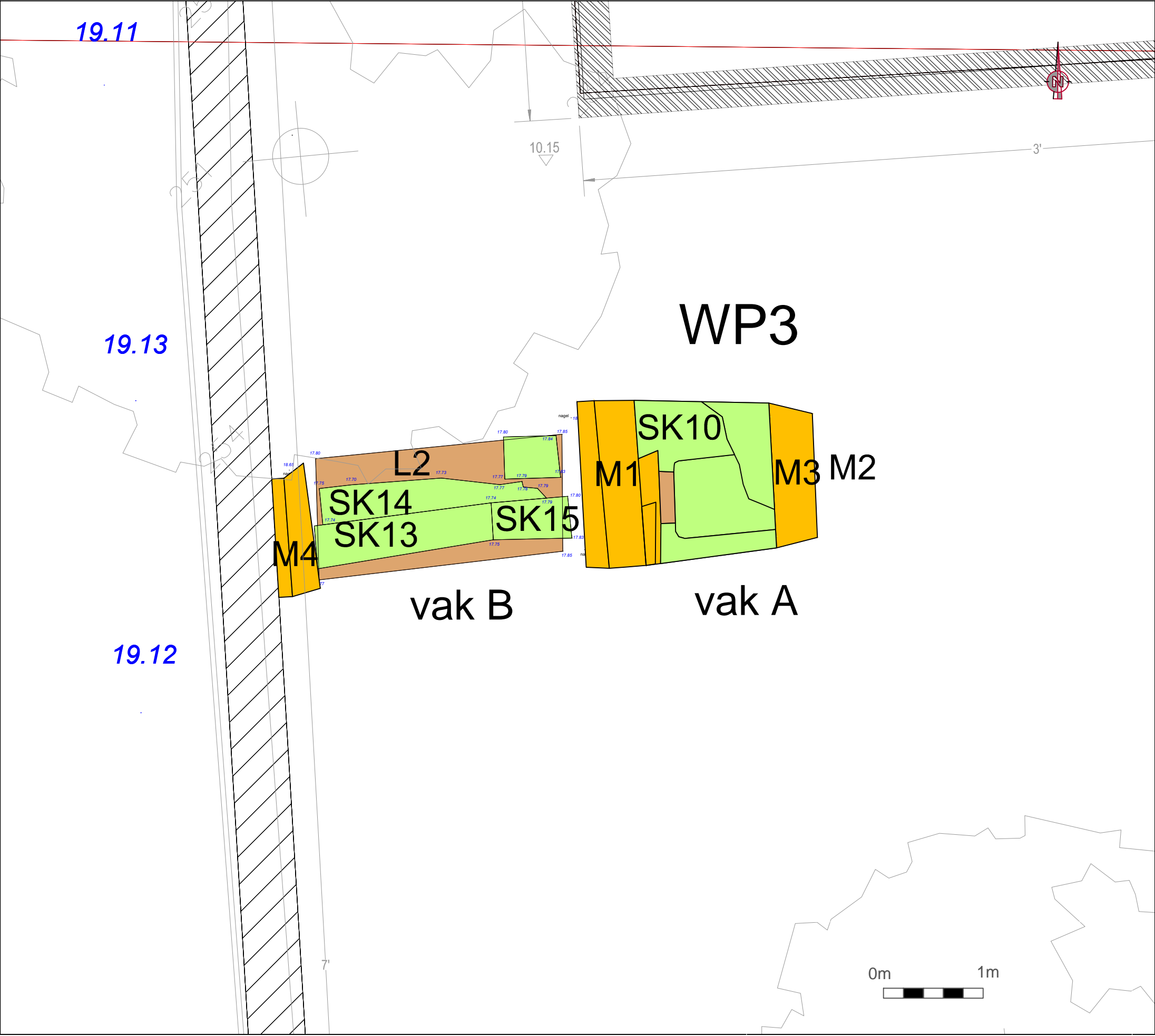
Juli 2012

PLAN 11

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	rode tegels
	natuursteen
	zwarte tegels

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenen
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**SPORENPLAN WP3
VAK A VL5-6 & VAK B VL 7-8**

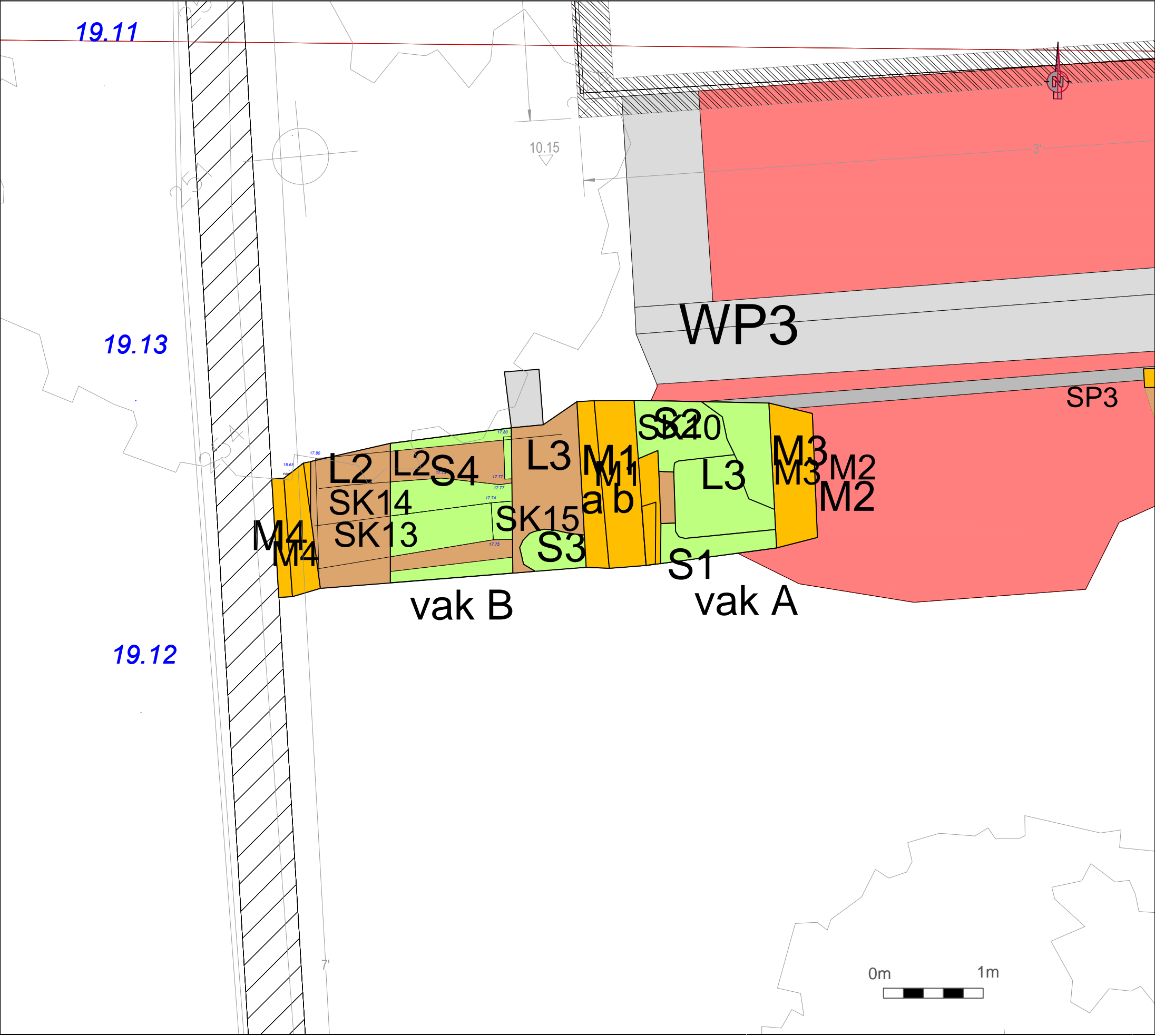
Juli 2012

PLAN 13

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

Opdrachtgever

Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven

Opdrachtnemer



**ARCH
E
BO**

Merelnest 5
B-3470 Kortenkaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**ALGEMEEN
SPORENPLAN WP3**

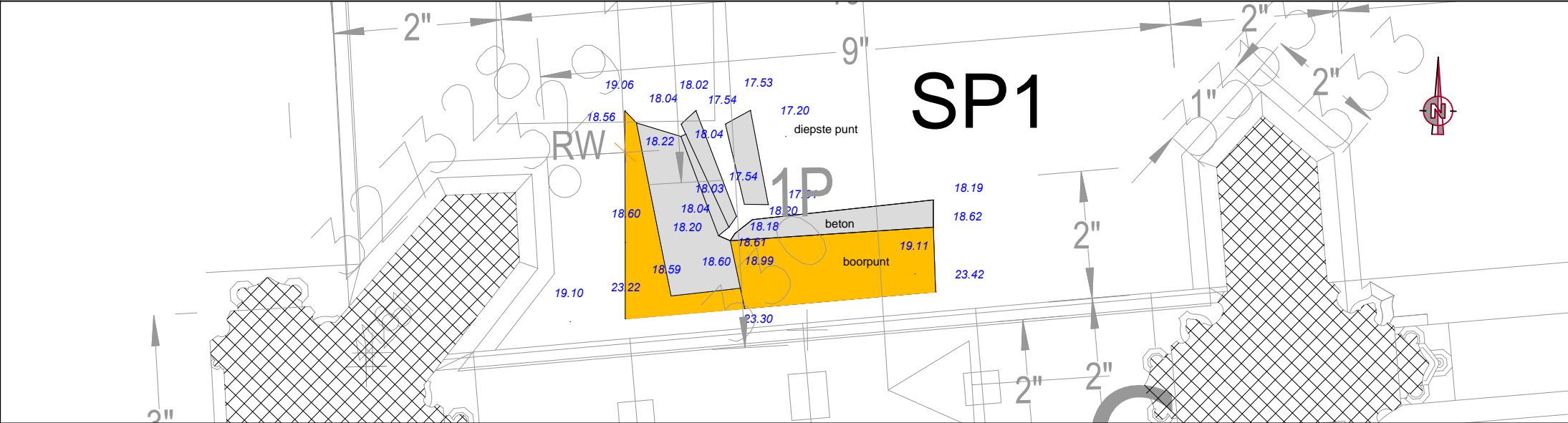
Juli 2012

PLAN 14

Legende

WP1	werkputnummer
8.25	hoogte TAW
	spoor
	muur
	hergebruikte grafsteen
	laag
S1	spoornummer
M1	muurnummer
L1	laagnummer

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
LEUVEN -
SINT-GEERTRUIABDIJ**

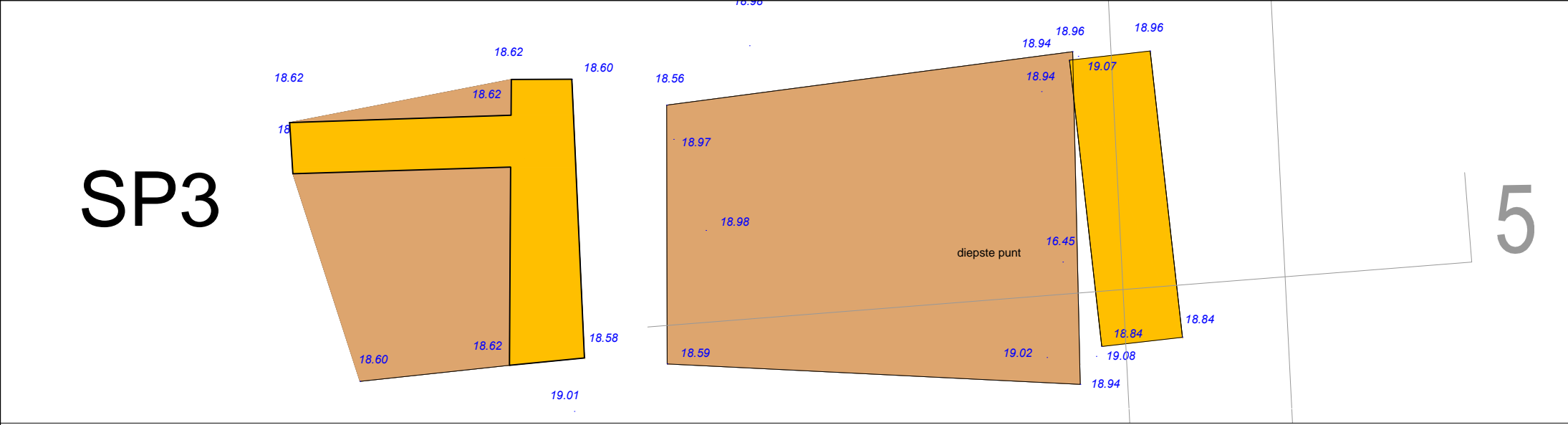
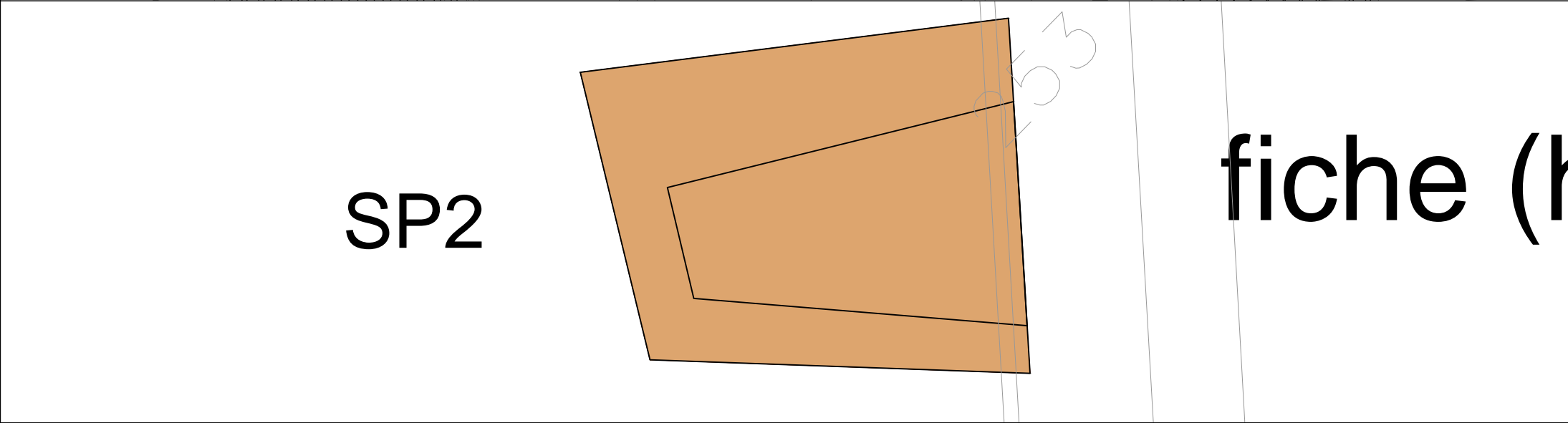
Opdrachtgever
Stad Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven





Opdrachtnemer
 Merelnest 5
B-3470 Kortenaak
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

STABILITEITSPUTTEN

Juli 2012

PLAN 15



Legende
SP1 stabiliteitsputnummer
8.25 hoogte TAW
 spoor
 muur
 beton
 laag

opmeting: Jonas Artois Landmetingen

The image is a detailed architectural site plan of the Sint-Geertruikerk area. The plan shows the church's footprint on the left, with a large 'afdek' (roof) area extending to the right. Three work plots are identified: WP 1, WP 2, and WP 3. WP 1 and WP 2 are located near the church, while WP 3 is further to the right. Various construction details and materials are indicated, such as 'M1', 'M2', 'S1', 'S2', 'L1', 'L2', 'L3', 'SK1', 'SK2', 'SK3', 'SK4', 'SK5', 'SK6', 'SK7', 'SK8', 'SK9', 'SK10', 'SK11', 'SK12', 'SK13', 'SK14', 'SK15', 'SK16', 'SK17', 'SK18', 'SK19', 'SK20', 'SK21', 'SK22', 'SK23', 'SK24', 'SK25', 'SK26', 'SK27', 'SK28', 'SK29', 'SK30', 'SK31', 'SK32', 'SK33', 'SK34', 'SK35', 'SK36', 'SK37', 'SK38', 'SK39', 'SK40', 'SK41', 'SK42', 'SK43', 'SK44', 'SK45', 'SK46', 'SK47', 'SK48', 'SK49', 'SK50', 'SK51', 'SK52', 'SK53', 'SK54', 'SK55', 'SK56', 'SK57', 'SK58', 'SK59', 'SK60', 'SK61', 'SK62', 'SK63', 'SK64', 'SK65', 'SK66', 'SK67', 'SK68', 'SK69', 'SK70', 'SK71', 'SK72', 'SK73', 'SK74', 'SK75', 'SK76', 'SK77', 'SK78', 'SK79', 'SK80', 'SK81', 'SK82', 'SK83', 'SK84', 'SK85', 'SK86', 'SK87', 'SK88', 'SK89', 'SK90', 'SK91', 'SK92', 'SK93', 'SK94', 'SK95', 'SK96', 'SK97', 'SK98', 'SK99', 'SK100'. The plan also shows a 'fiche (hoogte 19.18)' and a 'afdek' area. A north arrow is located in the top right corner, and a scale bar from 0m to 5m is in the bottom right corner. The plan is labeled 'Dijle' on the right side.

opmeting: Jonas Artois Landmetingen